

Información de Empresa Sanitaria Aguas Patagonia Aysén S.A.



Síntesis



Simón Bruna G.
Ingeniero Civil Bioquímico
Máster en Economía y Regulación de Servicios Públicos

31 de agosto de 2018

Tabla de contenido

1	<u>ANTECEDENTES</u>	<u>3</u>
2	<u>COBERTURAS DE SERVICIOS SANITARIOS – AGUAS PATAGONIA AYSÉN S.A.</u>	<u>3</u>
3	<u>INDICADORES FINANCIEROS</u>	<u>3</u>
3.1	RESULTADOS SOBRE ACTIVOS (ROA)	4
3.2	RESULTADOS SOBRE PATRIMONIO (ROE)	4
3.3	UTILIDADES Y FACTURACIÓN	5
4	<u>PLANES DE DESARROLLO</u>	<u>5</u>
4.1	CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE DESARROLLO	5
4.2	CRONOGRAMAS DE OBRAS E INVERSIONES	6
5	<u>PERCEPCIÓN DE CLIENTES</u>	<u>9</u>
6	<u>PROCEDIMIENTOS SANCIONATORIOS</u>	<u>10</u>
7	<u>COMENTARIOS</u>	<u>11</u>

1 Antecedentes

El presente informe se elabora con la finalidad de disponer información consolidada sobre distintas materias relativas a la empresa Aguas Patagonia Aysén S.A.

2 Coberturas de servicios sanitarios – Aguas Patagonia Aysén S.A.

Como se observa en la siguiente tabla, las coberturas en la zona urbana de las localidades atendidas por Aguas Patagonia Aysén alcanzan a la totalidad de las viviendas. No así en el caso de los servicios de saneamiento, donde hay localidades como Balmaceda que no superan el 70% de cobertura (aun cuando lo anterior corresponde a 74 viviendas).

	Cientes AP	Cientes AS	Cobertura AP	Cobertura AS
Coyhaique	17.367	17.034	100%	98,1%
Puerto Aysén	5.682	5.290	100%	93,1%
Chile Chico	1.688	1.348	100%	79,9%
Cochrane	1.285	1.161	100%	90,4%
Puerto Cisnes	944	877	100%	92,9%
Puerto Chacabuco	510	400	100%	78,4%
Puerto Ibáñez	458	341	100%	74,5%
Balmaceda	228	154	100%	67,5%
Total	28.162	26.605	100%	94,5%

Fuente: Memoria Anual 2017 Aguas Patagonia Aysén¹

3 Indicadores financieros

Como se verá a continuación, tanto en el indicador ROA como ROE la empresa Aguas Patagonia Aysén exhibe resultados por sobre el promedio del sector sanitario. Esto se puede explicar por la depreciación de los activos en el tiempo, el bajo nivel de inversiones activadas en el periodo, y/o cambios en las reglas contables, toda vez que la mayor parte de los ingresos proviene del negocio regulado (servicios sanitarios a tarifas reguladas) y sus tarifas se han mantenido desde hace dos procesos tarifarios (sólo sufren cambios por efectos del polinomio de indexación).

Ambos indicadores, ROA y ROE, son utilizados para comparar el desempeño de empresas de una misma industria.

¹ Disponible en sitio web Superintendencia de Valores y Seguros (SVS) http://www.svs.cl/sitio/aplic/serdoc/ver_sgd.php?s567=6a2dda8658141adb26d30431acd5e82cVFdwQmVF OUVRVEJOUkVFeVRXcFZNVTFuUFQwPQ==&secuencia=-1&t=1536113667

3.1 Resultados sobre activos (ROA)

Corresponde al porcentaje de utilidad o pérdida previo a los gastos financieros (resultado de la empresa sin deuda), obtenido por cada peso invertido en activos, independiente de las fuentes de financiamiento utilizadas.

$$ROA = \frac{\text{Resultado Operacional}}{\text{Activos Promedio}}$$

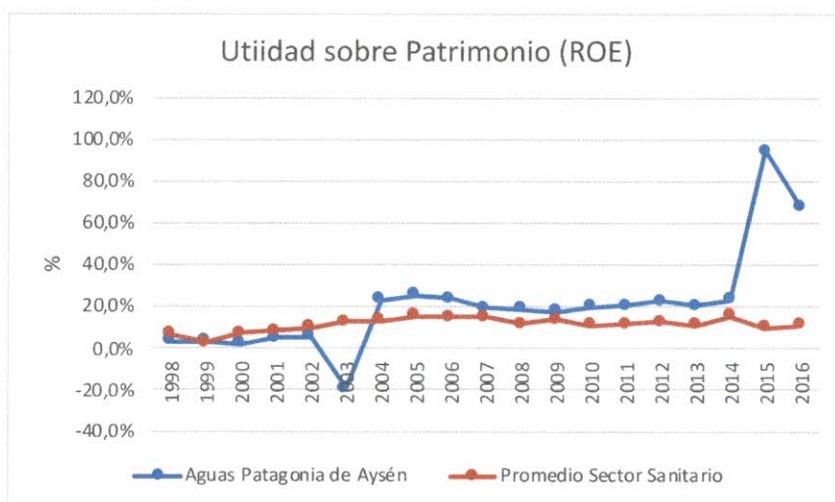


Fuente: elaboración propia sobre la base de información publicada por la SISS

3.2 Resultados sobre Patrimonio (ROE)

Corresponde al porcentaje de utilidad o pérdida obtenido por cada peso que los dueños han invertido en la empresa, incluyendo las utilidades retenidas. Este indicador mide la rentabilidad del capital.

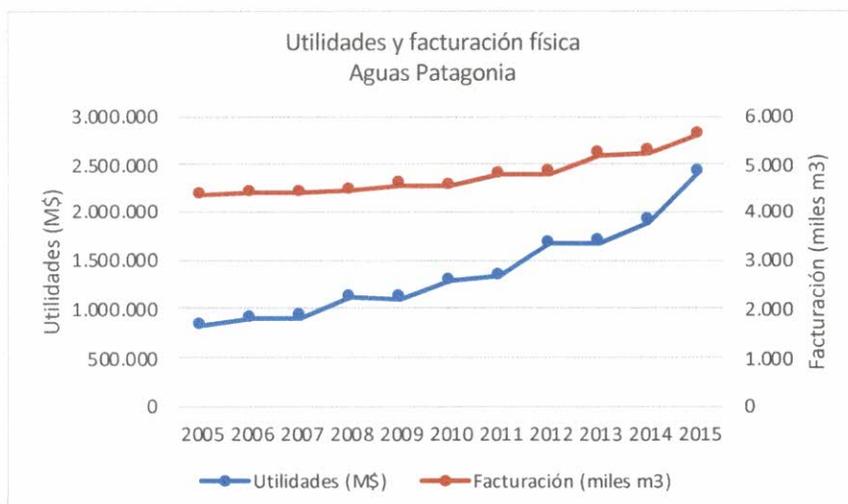
$$ROE = \frac{\text{Resultado del Ejercicio}}{\text{Patrimonio Promedio}}$$



Fuente: elaboración propia sobre la base de información publicada por la SISS

3.3 Utilidades y facturación

Al revisar las utilidades de las empresas y la facturación física que reportan a la SISS, es posible observar un desacople entre las utilidades y la facturación física en el tiempo. Esto podría deberse a cambio en precios de insumos, disminución de costos y gastos, eficiencia operacional, entre otros factores.



Fuente: Elaboración propia en base a información SISS

4 Planes de Desarrollo

De acuerdo a lo indicado por la SISS, el Plan de Desarrollo es un instrumento de gestión y planificación: *El ejercicio de una concesión sanitaria impone una serie de derechos y obligaciones, siendo la de mayor importancia, entre estas últimas, la obligatoriedad de servicio; esto significa que el concesionario debe atender toda solicitud de servicio de agua potable y alcantarillado que se formule en su territorio operacional y mantener el servicio una vez otorgado, en forma ininterrumpida y con la calidad adecuada. Así, el plan de desarrollo, en cuanto a instrumento de planificación y gestión, está definido para que sea posible afrontar dicha obligatoriedad y para precaverla anticipadamente.*

4.1 Cumplimiento del Plan de Desarrollo

De acuerdo a lo observado en el gráfico siguiente, el cumplimiento de Aguas Patagonia Aysén es superior al promedio de las empresas del sector.



Fuente: Elaboración propia en base a información SISS

4.2 Cronogramas de Obras e Inversiones

La empresa ha programado obras a través de su plan de desarrollo por un total de UF 308.285, entre los años 2016 al 2029, las cuales constan en los cronogramas de obras e inversiones (COI) de cada localidad, disponibles en la web de la SISS.

El 52% de la inversión programada está concentrada en la localidad de Coyhaique, y en particular en la etapa de disposición. Tal es el caso que actualmente el proyecto que tiene por objeto la ampliación de la planta de tratamiento de Coyhaique está actualmente siendo evaluado en el sistema de evaluación de impacto ambiental².

² Expediente de evaluación ambiental disponible en http://seia.sea.gob.cl/expediente/expedientesEvaluacion.php?modo=ficha&id_expediente=2138780938

Síntesis de inversiones por etapa de Aguas Patagonia Aysén

Localidad / Etapa	Producción (UF)	Distribución (UF)	Recolección (UF)	Disposición (UF)	Total Inversión PD (UF)	% localidad sobre empresa	Fuente y detalle de los cronogramas de obras
Coyhaique	25950	34475	49800	51000	161225	52,3%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_1.pdf
Puerto Aysen	4950	20750	10800	9100	45600	14,8%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_2.pdf
Cochrane	4050	6550	0	21600	32200	10,4%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_3.pdf
Puerto Cisnes	2720	0	1660	23400	27780	9,0%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_7.pdf
Chile Chico	2150	1750	0	14100	18000	5,8%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_6.pdf
Puerto Chacabuco	6100	0	0	4080	10180	3,3%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_8.pdf
Balmaceda	2650	0	2000	2500	7150	2,3%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_4.pdf
Puerto Ibañez	2850	0	0	3300	6150	2,0%	http://www.siss.gob.cl/586/articles-12048_recurso_5.pdf
Total Etapa	51420	63525	64260	129080	308285		
% Etapa	16,7%	20,6%	20,8%	41,9%			

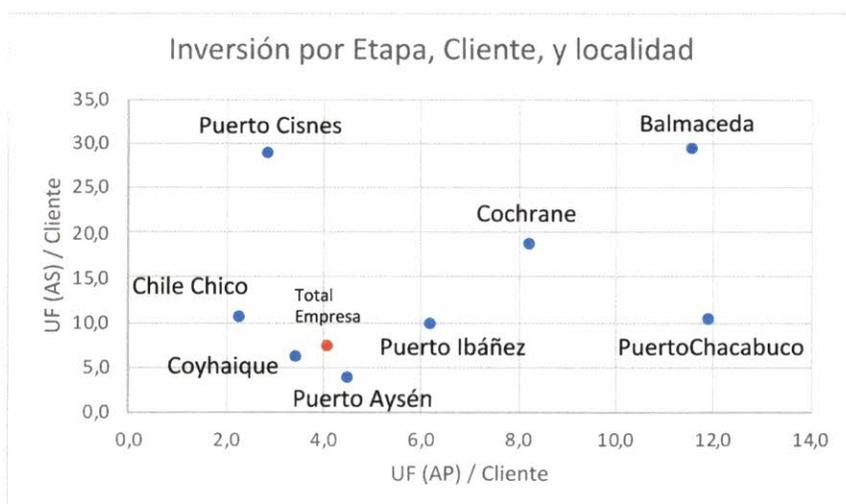
Un análisis interesante de realizar es la inversión por cliente en cada localidad. La siguiente tabla muestra el ratio entre la inversión agregada por etapa (AP:Agua potable, AS: Aguas servidas) y el respectivo numero de clientes.

	Cientes AP	Cientes AS	UF (AP)	UF (AS)	UF (AP) / Cliente AP	UF (AS) / Cliente AS
Coyhaique	17.367	17.034	60.425	100.800	3,5	5,9
Puerto Aysén	5.682	5.290	25.700	19.900	4,5	3,8
Chile Chico	1.688	1.348	3.900	14.100	2,3	10,5
Cochrane	1.285	1.161	10.600	21.600	8,2	18,6
Puerto Cisnes	944	877	2.720	25.060	2,9	28,6
Puerto Chacabuco	510	400	6.100	4.080	12,0	10,2
Puerto Ibáñez	458	341	2.850	3.300	6,2	9,7
Balmaceda	228	154	2.650	4.500	11,6	29,2
Total	28.162	26.605	114.945	193.340	4,1	7,3

Fuente: Elaboración propia a partir de datos SISS.

El análisis a nivel de localidad y cliente muestra una alta dispersión de la inversión en localidades pequeñas. Balmaceda y Puerto Chacabuco muestran la mayor inversión en agua potable, las cuales dicen relación con reposiciones y diagnósticos posteriores al año 2021.

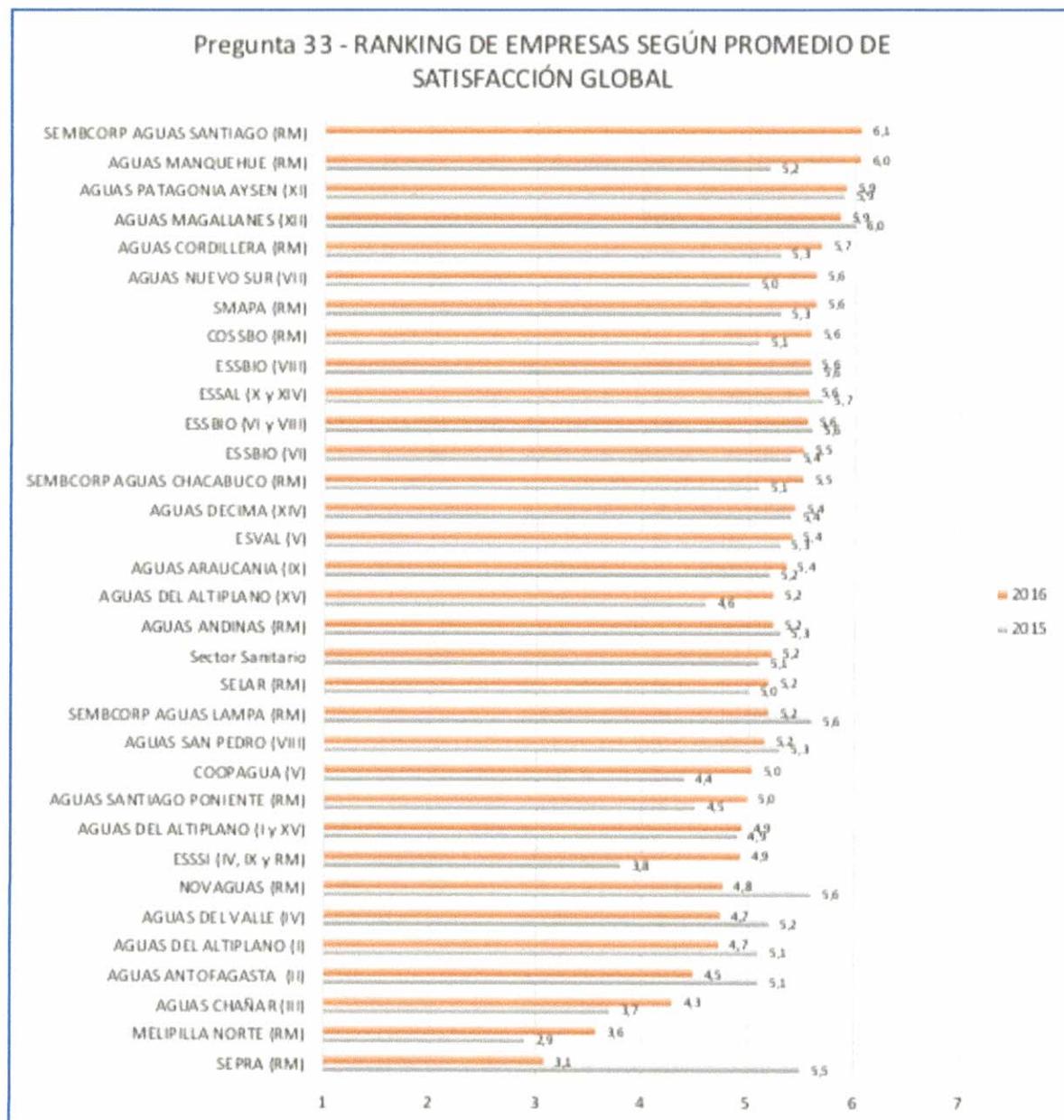
Por otra parte, en aguas servidas (recolección y disposición), Balmaceda y Puerto Cisnes tienen proyectada la mayor inversión por cliente. No obstante, al revisar el tipo de inversión declarada se aprecia que estas son “diagnósticos y/o mejoramiento de equipamiento”, todas proyectadas para después del año 2021. En el caso de Puerto Cisnes, el grueso de la inversión corresponde al desarrollo de la ingeniería de detalle y permisos ambientales de la PTAS.



Fuente: Elaboración propia en base a información SISS

5 Percepción de clientes

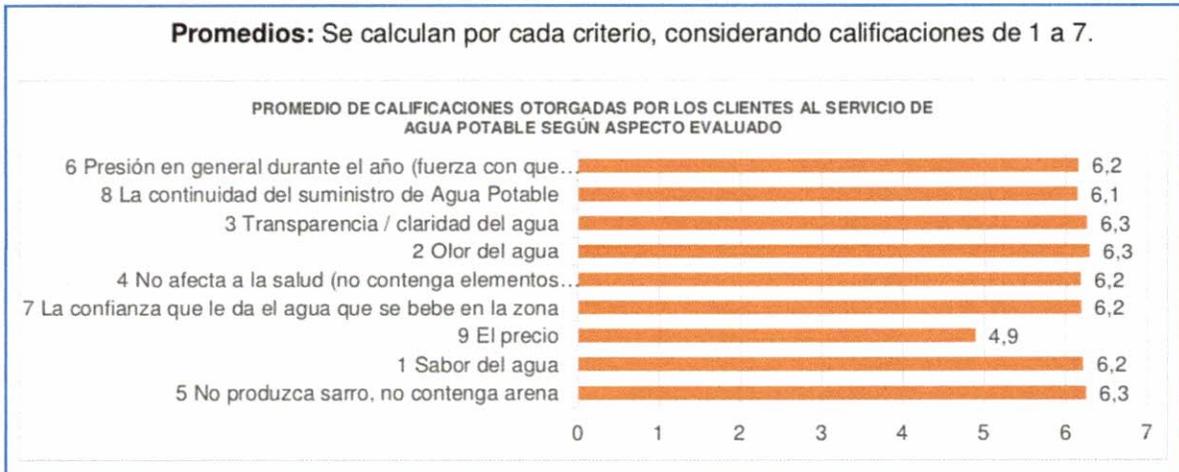
De acuerdo al último Estudio de Percepción de Clientes liberado por la SISS, los clientes consultados evaluaron a la empresa Aguas Patagonia Aysén entre las tres primeras del sector, según la metodología implementada por el regulador sectorial, muy por sobre el promedio de la industria.



Fuente: Estudio de Percepción de Clientes SISS – 2016³

En cuanto al servicio de agua potable, el aspecto peor evaluado corresponde al precio (nota 4,9 de una escala de 1 a 7), cuestión que es esperable dada la forma en que se realiza la pregunta.

³ Disponible en http://www.siss.gob.cl/586/articles-16717_est_percep.pdf



Fuente: Estudio de Percepción de Clientes SISS – 2016

6 Procedimientos sancionatorios

Durante el año 2016 la SISS aplicó 100 multas, por un total de 9.885 UTA, las cuales se dividen en 99 multas a Empresas Sanitarias y 1 multa a Establecimiento Industrial generador de Residuos Industriales Líquidos (RILES).

Ese año Aguas Patagonia Aysén sufrió un proceso sancionatorio por Calidad de Servicio, siendo sancionado con multa, por un total de 5 UTA.

Año	Motivos	Total UTA	Sanciones aplicadas
2012	Calidad de servicio (2) / Comercial (1)	22	3
2013	-	-	-
2014	Calidad de servicio	76	2
2015	Calidad de servicio	40	3
2016	Calidad de servicio	5	1
2017	Incumplimiento instrucciones	10	1

Fuente: elaboración propia a partir de Informes de Sanciones SISS⁴

La última sanción informada por la SISS, en el año 2017, dice relación con el incumplimiento de envío de información a la SISS, acción que se habría llevado a cabo fuera del plazo establecido por el ente fiscalizador⁵.

La sanción aplicada en el 2016 correspondió a un proceso sancionatorio iniciado el año 2015, relativo a deficiencias en la calidad del servicio prestado a los clientes de las localidades de Puerto Aysén, Puerto Cisnes y Puerto Ibáñez, por incumplimiento a los límites de emisión por parte de las plantas de tratamiento de aguas servidas de dichas localidades. De los incumplimientos informados a la SISS a fines del año 2014, sólo el correspondiente a la PTAS Puerto Ibáñez dio pie a una sanción

⁴ Informes disponibles en <http://www.siss.gob.cl/586/w3-propertyvalue-6421.html>

⁵ Disponible en <http://www.siss.gob.cl/transparencia/terceros/sanc/17/Resolución%20Exenta299-2017.pdf>

pecuniaria (5 UTA), mientras que en el caso de a PTAS Puerto Cisnes se dejó como agravante, y para la PTAS Puerto Aysén el fiscalizador acogió los descargos del prestador, desestimando finalmente los cargos formulados⁶.

En cuanto a las sanciones aplicadas en el 2015 (3 en total), corresponden a la resolución de dos recursos presentados por el fiscalizado, y una aplicación de sanción, como se detalla a continuación.

Materia sancionada	Multa aplicada ⁷
Exceso de flúor en el agua potable distribuida en la localidad de Puerto Cisnes.	5 UTA (revisión acogida) ⁸
Turbiedad en agua potable en Coyhaique.	8 UTA (reposición rechazada) ⁹
Incumplimiento a niveles de calidades servicio entregado por la PTAS Coyhaique.	15 UTA (aplica sanción) ¹⁰

7 Comentarios

En términos generales, la empresa mantiene elevados niveles de cobertura de agua en el área de su concesión, identificándose brechas en localidades pequeñas en cuanto a la extensión de los servicios de recolección y tratamiento (o disposición) de aguas servidas.

La empresa Aguas Patagonia Aysén S.A. posee un desempeño financiero que llama la atención con respecto a la industria. Por otra parte, se observa un desacople entre la facturación física y las utilidades informadas, lo que puede deberse a varios factores.

Vale la pena comentar que el modelo de cálculo de tarifas busca evitar el traspaso de ineficiencias a lo consumidores. *El concepto de eficiencia dinámica implica que en cada oportunidad en que se fijan tarifas se van incorporando los mejoramientos de productividad experimentados en la prestación del servicio, lo que se incorpora mediante el diseño de la Empresa Modelo que se tarifica en cada oportunidad*¹¹. Lo anterior da pie para realizar un análisis en mayor profundidad y conocer los elementos que tiene la SISS a la vista para decidir postergar el cálculo tarifario de una concesionaria.

En cuanto a las inversiones, la empresa presenta un buen desempeño en cuanto al cumplimiento del plan de desarrollo. Como es lógico advertir, la mayor inversión la concentra la localidad de Coyhaique, y en general las iniciativas se concentran en las etapas de recolección y disposición de aguas servidas proyectando diagnósticos y mantenimientos de infraestructura.

⁶ Disponible en <http://www.siss.gob.cl/transparencia/terceros/sanc/16/Resolución%20Exenta43-2016.pdf>

⁷ Se observa que la información expuesta por la SISS presenta una inconsistencia producto de los ajustes que ocurren posterior a la publicación de informes de sanciones.

⁸ Disponible en <http://www.siss.gob.cl/transparencia/terceros/sanc/15/Resolución%20Exenta1565-2015.pdf>

⁹ Disponible en <http://www.siss.gob.cl/transparencia/terceros/sanc/15/Resolución%20Exenta1997-2015.pdf>

¹⁰ Disponible en <http://www.siss.gob.cl/transparencia/terceros/sanc/15/Resolución%20Exenta3512-2015.pdf>

¹¹ En sitio web SISS <http://www.siss.gob.cl/appsiss/historico/w3-article-4460.html>

En términos generales existe una buena percepción de parte de sus clientes, aun cuando el precio del servicio de agua potable no posee buena evaluación.

Finalmente, si bien la empresa ha sido objeto de procesos sancionatorios por parte de la SISA, estas situaciones no permiten concluir que Aguas Patagonia Aysén presente vulnerabilidades en la calidad del servicio prestado a los clientes producto de fallas sistemáticas en sus operaciones, o a deficiencias asociadas a la falta de capacidad de sus infraestructuras.

Santiago, agosto de 2018