



# Informe del Quehacer Territorial

Región de Atacama

Informe Elaborado para la Senadora Yasna Provoste  
que contiene información del quehacer territorial  
en la Region de Atacama.

Gestión y Planificación - Gestplan SpA



# Informe del Quehacer Territorial

## Región de Atacama

### I. Resumen del Quehacer Territorial

Respecto al informe del quehacer territorial del mes de Agosto de 2018 en la Región de Atacama se observan los siguientes aspectos relevantes:

- ⇒ La gestión presupuestaria del Gobierno Regional muestra el peor desempeño de los últimos 6 años (con la excepción del 2015 donde el fenómeno por aluviones vio afectada la gestión regional).

La ejecución muestra un 34,3% al cierre del mes de julio, junto con ello, se observa una baja inversión regional que solo alcanza los 21.638 millones, muy por debajo de lo registrado en igual mes en años anteriores (Ver tabla 1);

Ante dicho escenario, las posibilidades de expansión del marco presupuestario (respecto al presupuesto inicial) se ven acotadas y, peor aún, la posibilidad de alcanzar la meta de ejecución de cierre de año resulta poco probable. En este contexto se proponen algunas alternativas administrativas que contribuirían a enfrentar esta situación. (Ver Página 3)

- ⇒ El desempleo constituye uno de los principales problemas que enfrenta la región (no es un fenómeno puntual, es estructural) y requiere de políticas públicas focalizadas. En este contexto, se demuestra que la región vive un problema particular (que no sigue el comportamiento nacional), pues en lo que va el año la cesantía ha experimentado un aumento y la fuerza de trabajo se mantiene estable, por tanto, el aumento de la tasa de desocupación (la más alta del país) no obedece a un “aumento masivo” por la búsqueda de empleo y, con ello, el incremento de la fuerza de trabajo.

Existen 3 áreas de la economía regional que explican el aumento de la cesantía, estas son: Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (+1.106 trabajadores cesantes), Industrias manufactureras (+322 trabajadores cesantes) y Construcción (+1.551 trabajadores cesantes). (Ver tabla 2)

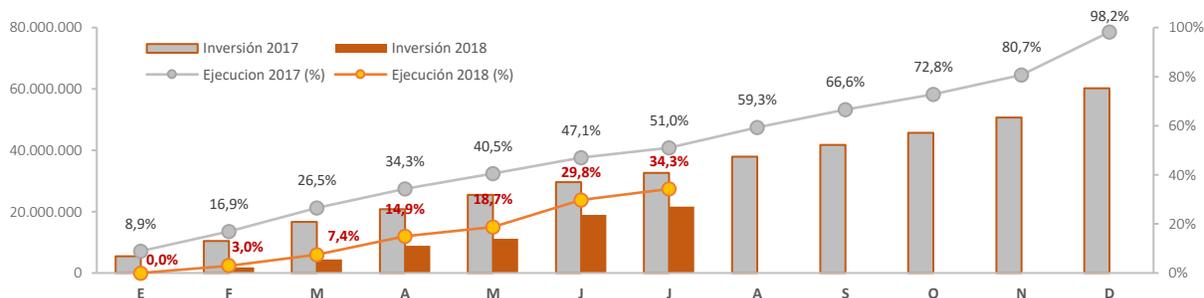


## II. Inversión Pública

### a) Ejecución Presupuestaria del Gobierno Regional

Al cierre del mes de julio de 2018, la ejecución del presupuesto del Gobierno Regional alcanza los 21.638 millones de pesos, lo que corresponde a un 34,3% del presupuesto vigente.

Gráfico 1. Ejecución Presupuestaria del Gobierno Regional, comparación mensual años 2017-2018.



La ejecución presupuestaria muestra una brecha de -16,7 puntos porcentuales, respecto a igual mes año anterior, con un déficit de inversión en 10.963 millones.

La región de Atacama desde el año 2015 no mostraba niveles de inversión y eficiencia en el gasto tan lentos como los que muestra en el mes de julio de 2018. Esto se expresa en 3 indicadores:

- o Baja ejecución presupuestaria (34,3%)
- o Baja expansión del marco presupuestario en función del presupuesto inicial (+3.404 millones)
- o Baja inversión acumulada al mes de julio (21.638 millones)

Tabla 1. Ejecución Presupuestaria Gobierno Regional, comparación mensual años 2017-2018.

	2017			2018		
	Programado (M\$)	Ejecutado (M\$)	Ejecución (%)	Programado (M\$)	Ejecutado (M\$)	Ejecución (%)
Enero	60.968.307	5.436.397	8,9%	59.742.273	0	0,0%
Febrero	61.601.546	10.422.027	16,9%	60.967.734	1.821.029	3,0%
Marzo	62.700.519	16.617.029	26,5%	59.654.917	4.433.416	7,4%
Abril	60.871.469	20.850.356	34,3%	59.654.917	8.909.850	14,9%
Mayo	62.982.673	25.510.883	40,5%	59.654.917	11.181.706	18,7%
Junio	62.982.673	29.645.911	47,1%	63.437.535	18.895.506	29,8%
Julio	63.935.194	32.601.115	51,0%	<b>63.146.037</b>	<b>21.637.839</b>	<b>34,3%</b>
Agosto	63.935.194	37.927.763	59,3%			
Septiembre	62.720.687	41.743.199	66,6%			
Octubre	62.720.687	45.663.462	72,8%			
Noviembre	62.720.687	50.638.079	80,7%			
Diciembre	61.315.597	60.205.772	98,2%			

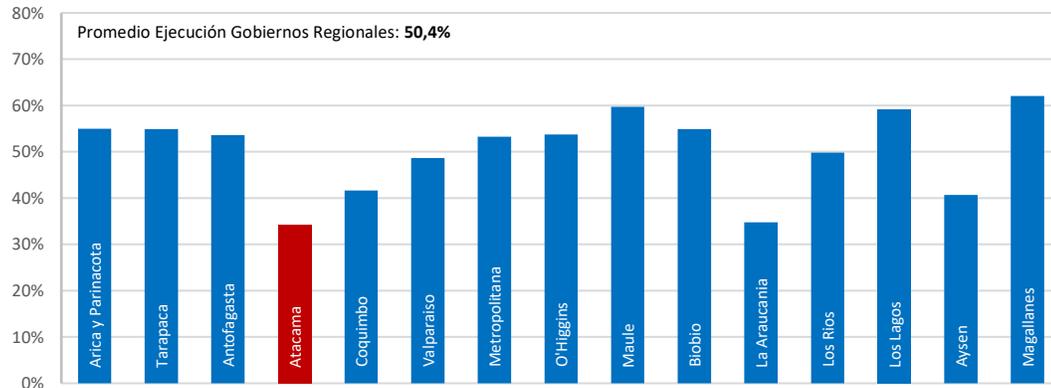
Ejecución Julio	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Inversión (M\$)	26.163.957	24.167.941	16.537.669	29.298.607	32.601.115	<b>21.637.839</b>
Avance (%)	48,4%	52,1%	33,3%	50,7%	51,0%	<b>34,3%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a datos DIPRES ([www.dipres.gob.cl](http://www.dipres.gob.cl)).  
Moneda expresada en miles de pesos (M\$) y homologada a diciembre de 2017.



En resumen, la región muestra niveles deficientes en la gestión presupuestaria del presupuesto regional y en un contexto nacional, junto a la región de La Araucanía se ubican entre las regiones con la baja eficiencia a nivel nacional.

**Gráfico 2.** Ejecución Presupuestaria de los Gobiernos Regionales.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos DIPRES ([www.dipres.gob.cl](http://www.dipres.gob.cl)).  
Moneda expresada en miles de pesos (M\$) y homologada a diciembre de 2017.

La pregunta que surge, ¿Con que herramientas cuenta la región para alcanzar la meta de un 100% de ejecución presupuestaria al cierre del año presupuestaria?

Si bien, la respuesta es compleja al no disponer en detalle el flujo de las iniciativas de inversión que están siendo gestionadas por el Gobierno Regional, pero la opción es la transferencia de recursos hacia las municipalidades por la vía del financiamiento de los Programas Locales y el Fondo de Recuperación de Ciudades, bajo el principio orientador que “la región no pierda su condición de beneficiaria de los recursos contenidos en el presupuesto regional”.

La transferencia de recursos al “Fondo de Recuperación de Ciudades – FRC” que administra la SUBDERE, cuya orientación definida en la ley de presupuestos se indica a continuación: “*Estos recursos se destinarán al financiamiento, total o parcial, de proyectos destinados a la recuperación de las comunas afectadas por alguna emergencia o catástrofe.*”<sup>1</sup>

Dicha modificación se realiza a iniciativa del órgano ejecutivo del Gobierno Regional al Concejo Regional, quienes acuerda la transferencia de los recursos (indicando la iniciativa y monto a transferir a la institución receptora), con ello, baja el programado vigente del Gobierno Regional y los recursos, si bien operan administrativamente por otra vía, el territorio no pierde su condición de beneficiarios y el concejo regional no ve vulnerada su función de decisión de los recursos del presupuesto regional.

Ahora bien, estas herramientas tienen una condición de “excepcionalidad” en la gestión, no obstante, es el Intendente Regional en su calidad de ejecutivo y coordinador de la institucionalidad pública regional es quien tiene la tarea de planificar y programar las carteras de proyectos para abordar la ejecución del presupuesto regional en los próximos años, en particular para enfrentar el proceso presupuestario 2019.

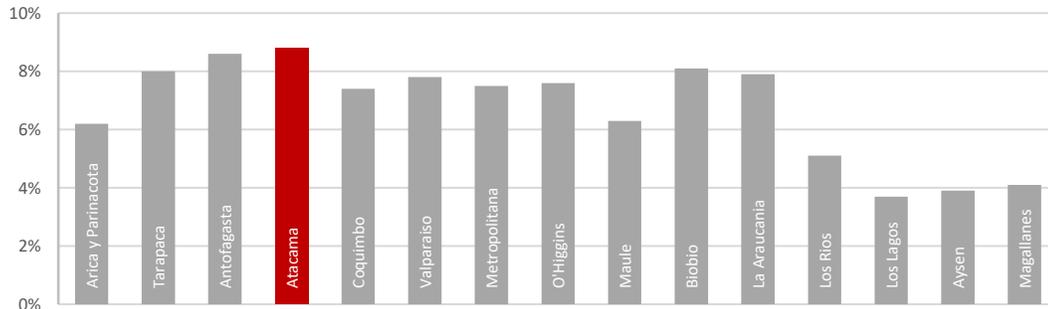
<sup>1</sup> Ley de presupuestos del sector público 2018. [http://www.dipres.gob.cl/597/articles-168382\\_doc\\_pdf.pdf](http://www.dipres.gob.cl/597/articles-168382_doc_pdf.pdf)



### III. Mercado del trabajo

Durante los últimos meses se ha podido observar un problema estructural en lo que respecta al mercado del trabajo, así lo demuestra el último estudio de empleo publicado por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), el que ubica a la región de Atacama como la región con mayor desocupación a nivel nacional con un 8,8%.

**Gráfico 3.** Desocupación por regiones, trimestre móvil Mayo-Julio 2018, INE.

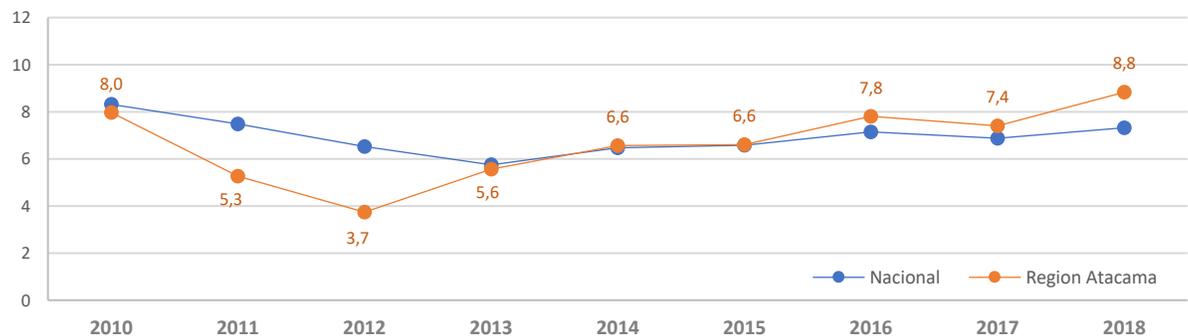


Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas ([www.ine.cl](http://www.ine.cl)).

Observando en detalle el fenómeno para el trimestre MJJ 2018, se observa que el estudio recién publicado muestra la mayor desocupación registrada en los últimos 8 años, aumentando en 1,4 puntos porcentuales respecto a igual mes del año anterior.

El hecho es que la serie muestra un desacople de la desocupación respecto a la media nacional, cosa que no había ocurrido desde el año 2010.

**Gráfico 4.** Tasa de desocupación para el trimestre móvil Mayo – Julio, para el periodo 2010-2018.



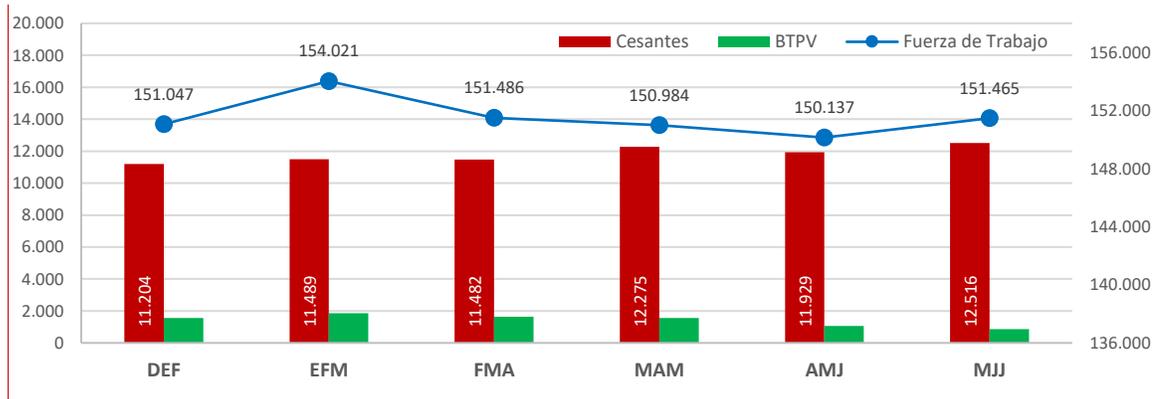
Fuente: Elaboración propia en base a datos (INE) ([www.ine.cl](http://www.ine.cl))

El ejecutivo ha puesto ha centrado el mensaje indicando que el aumento de la tasa de desocupación se explica producto del mayor interés del mercado por buscar un empleo, lo que estaría inflando la “fuerza de trabajo”, indicando que se estarían generando empleos.

Ahora bien, con el propósito de objetivar dichos planteamientos a continuación se observa la evolución que han experimentado los 3 indicadores en la región de Atacama en lo que va el año 2018.



Gráfico 5. Evolución de la desocupación durante el 2018, trimestre móvil Mayo – Julio.



Fuente: Elaboración propia en base a datos (INE) ([www.ine.cl](http://www.ine.cl))

En la gráfica, se muestra cómo han evolucionado las componentes de la desocupación durante el 2018 en la región, donde es posible observar lo siguiente:

- ⇒ Al observar la “fuerza de trabajo”, esta se mantiene estable no experimentando en la región un aumento significativo, por el contrario, se observa una disminución en los trimestres móviles MAM y AMJ, normalizándose en la última muestra donde se registra que 151.465 personas;
- ⇒ La cesantía<sup>2</sup> muestra niveles crecientes, en lo que va el año 1.312 trabajadores han perdido su empleo. Durante el trimestre móvil AMJ se experimenta una baja, el último estudio publicado por el INE muestra que en la región existe 12.516 trabajadores que perdieron su puesto de trabajo;
- ⇒ Las personas que “buscan trabajo por primera vez” (BTPV), muestran un comportamiento normal, pues estos se intensifican en el periodo diciembre-marzo y luego ven disminuida su influencia, tal como se observa en el gráfico 2.

La situación laboral que se da en la región de Atacama dista del comportamiento nacional, pues en la región se observa un aumento de la cesantía y, normalidad, en las otras dos variables que explican la tasa de desocupación.

En esta parte surge una interrogante, cuáles son los sectores que están experimentando la pérdida de empleo, pues identificarlo constituyen un elemento focal en la definición de políticas públicas que busquen abordar en el corto y mediano plazo este fenómeno.

<sup>2</sup> **Cesantes:** es toda aquella persona que habiendo cumplido con los criterios de desocupado, tuvo anteriormente un empleo que duró por lo menos 1 mes (Definición INE)



**Tabla 2.** Evolución de la cesantía por Rama de Actividad Económica, trimestre móvil Mayo-Julio (Últimos 12 meses)

Periodo	MJJ 2017	MJJ 2018	Variación 12 meses	%	
<b>Total Cesantes</b>	<b>10.088</b>	<b>12.516</b>	<b>2.428</b>	<b>24,1%</b>	
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	730	1.836	1.106	151,6%	🔴
Explotación de minas y canteras	2.408	1.632	-776	-32,2%	🟢
Industrias manufactureras	184	506	322	175,4%	🔴
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	311	430	118	38,1%	🔴
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	327	96	-231	-70,6%	🟢
Construcción	1.016	2.568	1.551	152,6%	🔴
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	1.990	2.110	119	6,0%	🔴
Transporte y almacenamiento	1.069	380	-690	-64,5%	🟢
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	549	558	9	1,7%	🔴
Información y comunicaciones	0	259	259		🔴
Actividades financieras y de seguros	80	290	210	264,3%	🔴
Actividades inmobiliarias	0	44	44		🔴
Actividades profesionales, científicas y técnicas	0	0	0		🔴
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	134	414	280	209,4%	🔴
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	396	634	238	60,2%	🔴
Enseñanza	150	270	120	79,8%	🔴
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	240	65	-176	-73,2%	🟢
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	166	33	-133	-80,2%	🟢
Otras actividades de servicios	0	167	167		🔴
Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio	338	224	-114	-33,7%	🟢
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	0	0	0		🔴

Fuente: Elaboración propia en base a datos DIPRES ([www.dipres.gob.cl](http://www.dipres.gob.cl)).

El análisis de la cesantía muestra que en los últimos 12 meses se ha registrado un aumento de un 24,1%.

Desde el punto de vista sectorial (Ramas de actividad económica), los sectores que explican la pérdida de los puestos de trabajo en los últimos 12 meses:

- ⇒ Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (+1.106 trabajadores cesantes)
- ⇒ Industrias manufactureras (+322 trabajadores cesantes)
- ⇒ Construcción (+1.551 trabajadores cesantes)

Vale mencionar que el sector “Explotación de minas y canteras”, muestra una mejoría, pues la cesantía disminuyó en un 32,2% durante el periodo en análisis.