# **Minuta de cobertura de prensa**

# Tesis de La Tercera: la desarticulación de la Oposición

# Lorena Ferraro hizo una nota donde su tesis es la Desarticulación y fractura en partidos marcan primer mes de la ex Nueva Mayoría. **Dice que** los propios dirigentes del bloque reconocen la desarticulación que ha marcado su nuevo rol opositor.

# De los hitos que destaca:cuando se llevaba a cabo la primera reunión de coordinación entre los partidos de la ex NM – a excepción de la DC-, con el nuevo formato de reuniones decidido en un “cónclave” la semana anterior, algunos dirigentes del sector estuvieron en La Moneda mientras el Presidente Sebastián Piñera presentaba la nueva ley de migración. Asimismo, senadores realizaron paralelamente diversas reuniones en la sede de Santiago del Congreso. Todo, le quitó protagonismo a una cita que había sido anunciada con parafernalia.

# Luego destaca quelos miembros de las bancadas de diputados de la Democracia Cristiana y el Partido Radical oficializaron la fusión de ambas bancadas. Aunque desde los partidos sostuvieron que se trataba de un acuerdo más bien administrativo, las declaraciones de algunos dirigentes y la propia acción, desataron la molestia de parlamentarios de los otros partidos de izquierda.

# Consigna cuando El jefe de bancada de la DC, diputado Matías Walker, con el jefe y subjefe de bancada del PPD, Ricardo Celis y Tucapel Jimenez respectivamente, se reunieron para ver la opción de una articulación mayor. En la bancada DC dicen que el PS no ha cumplido su “rol histórico de articulador” y que con esta ofensiva buscan llevar el eje de la oposición “más hacia el centro” que hacia la izquierda.

# En tanto, la postura sobre la participación en las comisiones de gobierno sigue generando coletazos en las colectividades, que no lograron una postura común frente a las mesas de trabajo del Ejecutivo.

# Afirma quela situación no es solo a nivel macro. También a nivel de partidos hay una serie de elementos que hacen de la incertidumbre un factor común.En la DC, por ejemplo, la participación de la ex candidata presidencial Carolina Goic en la mesa de Seguridad generó una fractura en el comité de senadores. Asimismo, la relación entre los diputados y los miembros de la Cámara Alta de la colectividad, no atraviesa por un buen momento. Además, las próximas elecciones internas han generado aún más distancia entre las corrientes internas.

# Por su lado, en el PPD también hubo recriminaciones cruzadas por la participación del senador Ricardo Lagos Weber en la comisión de Infancia de La Moneda. De hecho, este miércoles se realizó un tenso almuerzo entre los parlamentarios de la colectividad, donde se reprochó, entre otras situaciones, al presidente de la colectividad Gonzalo Navarrete. También los comicios internos han generado diferencias en la interna.

# En el PS si bien lograron sortear las intenciones de parlamentarios como el senador José Miguel Insulza y el diputado Marcelo Díaz de participar de las comisiones del Ejecutivo, y definieron una postura unitaria, los intentos de algunos por transformar al partido en la bisagra del bloque no han funcionado del todo.

# Por su parte, en el Partido Comunista si bien han intentando estrechar lazos con los representantes del Frente Amplio, realizando diversas acciones conjuntas, también esta semana se hicieron públicas las diferencias. Las diputadas comunistas Karol Cariola y Camila Vallejo se enfrascaron en un debate a través de las redes sociales con el diputado frenteamplista Gabriel Boric por la participación de éste último en la comisión de Infancia de La Moneda.

# Con todo, la nueva oposición ha dado muestras de fracturas que hasta el propio Presidente Sebastián Piñera ha subrayado, como cuando sostuvo que “el Pánzer no debiera pedir permiso”, en alusión a Insulza o cuando acusó “intereses partidistas” al PC y el PS al restarse de las comisiones.

# Luego La Tercera recoge recuentos desde la oposición y dice queel jefe de la bacanda del Partido Socialista en la Cámara de Diputados, Manuel Mosalve, realizó un balance del primer mes de oposición de la ex Nueva Mayoría, el que calificó como “negativo” **y** manifestó su disconformidad con el trabajo realizado por los partidos.

# La Tercera en todas las notas señala que “Un complicado panorama es el que han vivido los partidos opositores durante el primer mes del nuevo gobierno. Las críticas cruzadas por la participación en las comisiones convocadas por el presidente Sebastián Piñera o el anuncio de un nuevo bloque de oposición parlamentaria entre la DC y el Partido Radical, dan cuenta del quiebre entre la coalición que hasta hace poco más de un mes se encontraba gobernando**”**.

# Po**r** su parte, Ernesto Velasco, presidente del Partido Radical, afirmó que ha sido un mes “de dulce y agraz”, pero que el formar un nuevo bloque opositor con la Democracia Cristiana no implica desmarcarse de los demás partidos de la ex Nueva Mayoría.

# En el Frente Amplio también hicieron balances. En entrevista con diario El Mercurio, el presidente de Revolución Democrática, Rodrigo Echecopar, afirmó que el primer mes en el Congreso de la coalición ha sido positivo, pero que han mostrado un desorden que deben resolver.

# El diputado Humanista, Tomas Hirsch, discrepó con Echecopar afirmando que eso es propio de la diversidad del Frente Amplio.

# **Democracia Cristiana**

**La noticia más reciente que destacan los medios es que los partidos de ex Nueva Mayoría buscan rearticularse como oposición: incluirían a PRO y DC**

Hay información acerca de Los timoneles de los partidos de la desaparecida NM que invitaron a miembros de la Falange y del PRO para discutir un proyecto de pensiones.

Los presidentes de los partidos de la ex Nueva Mayoría (PS, PPD, PC, PRSD, MAS) extendieron este lunes una invitación a sus pares de la DC y el PRO para discutir en conjunto una propuesta sobre pensiones, en lo que es el primer acercamiento con la Falange luego de la disolución de la coalición tras la derrota en las elecciones presidenciales del año pasado.

Hasta ahora, la coordinación con la Democracia Cristiana sólo se ha mantenido en el Senado, donde los jefes de bancada opositores se reúnen todos los lunes para coordinar sus labores.

el presidente del PPD, Gonzalo Navarrete, afirmó luego de la reunión que "todos están invitados a los centros de estudios. La idea es que aquello que no es estrictamente desde el punto de vista de la coordinación política -que entendemos que hay que esperar a la DC- en los ámbitos de miradas de futuro creo que la DC y el PRO tienen visiones que hay que incorporar para tener una propuesta que vaya más allá de dos o tres partidos".

Esta invitación fue bien recibida por el jefe de bancada DC, diputado Matías Walker, quien expresó que han estado siempre abiertos a trabajar en temas de propuestas.

"Sí, estamos absolutamente abiertos en temas específicos a poder coordinarnos con el resto de la oposición, tanto a nivel de fiscalización como en temas legislativos. En el caso de las pensiones, hay un trabajo que está realizando la senadora Carolina Goic con todos los expertos en previsión social y en seguridad social que tiene la DC", aseguró.

**Sobre futuro de la DC**

el senador Francisco Huenchumilla afirmó en entrevista en Radio y Diario Universidad de Chile, respecto al futuro de la Democracia Cristiana, que “no soy optimista. El Partido podría estar en una crisis terminal. Hoy la oposición está dividida. Yo creo que la oposición es un termino genérico. Hoy no hay coaliciones, salvo el Frente Amplio. La Nueva Mayoría no existe, no hay una oposición organizada. Esa oposición hoy carece de proyecto político y en consecuencia, le es muy difícil adoptar decisiones conjuntas cuando aparecen estos elementos tácticos”.

Respecto a los dichos de Huenchumilla, Verdugo es enfática: “La DC ha pasado por muchas crisis en su historia y todas las hemos superado. Yo espero que esta sea una más y que podamos hacer este trabajo de recomposición y así poder levantarnos como una alternativa política. Yo creo que el camino tiene al menos dos aristas relevantes: volver a ser un partido de ideas y ser un partido ordenado y con liderazgos claros. Tener una capacidad de diálogo aún en la diferencia. Eso yo creo que ha sido la gota que ha rebalsado el vaso: la incapacidad de diálogo”.

**Rescato un análisis de Genaro Arriagada que resulta interesante: él señala que “Esta es una crisis bastante más grande que la de la Democracia Cristiana, desgraciadamente. Si fuera un solo partido, sería más fácil de solucionar**. Creo que el sistema de partidos en Chile está enfermo y muy cerca de estallar.

Dice: Decías, con razón, que en la derecha no se ven estas cosas. Bueno, no hay nada más glamoroso que el triunfo y, en consecuencia, la derecha está gozando un veranito de San Juan que le da esta llegada al poder y la esperanza del sueño de ocho años, pero no hablemos de ellos porque -por ahora- están de mejor salud.

Del otro lado, uno tiene a la Democracia Cristiana que en la última elección parlamentaria bajó su votación en un 35 por ciento. Esta es una tragedia relativamente mayor; el PPD, que está pasando un poco encubierto, tuvo una baja del 55 por ciento; y el Partido Socialista, que armó mejor sus listas, bajó en un 12 por ciento su votación. En el mundo de la Concertación es una situación muy dramática.

En el caso del Frente Amplio, me gustaría que les fuera bien porque son un factor de renovación. Sin embargo, hoy los veo más como una cooperativa electoral de catorce mini partidos, en el cual hay uno que lleva la delantera: Revolución Democrática porque tienen una representación parlamentaria no menor, además tiene más estructura. Pero esto no es un bloque político, hay una convivencia difícil, no están claros sobre Bolivia. En una votación en el Congreso se dividieron a la hora de validar o no los acuerdos nacionales pedidos por Sebastián Piñera. En consecuencia, el Frente Amplio tiene un largo camino para constituirse en lo que llamamos un partido. Lo veo complicado.

**¿Habla de una crisis del sistema de partidos o una crisis de los partidos?:** Creo que es el sistema. A veces, las sociedades tienen quiebres y esos quiebres generan un sistema de partidos. Por ejemplo, en el quiebre de la Iglesia y el Estado donde surgen partidos como el Conservador, Radical y el Liberal. Eso pasó, vino otro sistema de partido que tenía en la derecha a los conservadores y liberales, en el centro los radicales y, en la izquierda, el Partido Comunista y el Socialista, que era un partido en permanente ebullición hasta que logró su unidad en 1968. Yo creo que se van terminando los factores que van agotando los sistemas. Hoy a nadie le importa mucho el Sí y el No. Dejó de ser un factor de explicación del quiebre, entonces el mundo vive en una cierta desorientación y lo vemos también si miramos la derecha, donde habrán unas cuatro derechas: está Kast que, a mi juicio, tiene ideas que son una provocación, las que no se combaten a patadas, pero ser tolerante no quiere decir que uno tiene que ser blando en su postura de constante provocador. Conduce una derecha protofascista. También tenemos la derecha interesante, pero pequeña como Evópoli; al medio está la UDI, que tendrá que decir cosas como limpiándose del pinochetismo y Renovación Nacional. En este sector también hay una crisis profunda, pero que la oculta el glamour del poder.

**En este diagnóstico, ¿qué piensa que ocurre en el Partido Comunista?:** Creo que ellos tienen modales de grande, pero son muy chicos. Si pensamos en lo que eran en 1960 con el 16 por ciento de la votación y hoy son un 4 o 4.5 por ciento. Lo segundo que les pasa es que hoy deben preguntarse: ¿qué es ser comunista hoy? Porque qué tiene que ver el comunismo tradicional con el comunismo chino, medio neoliberal en lo económico y dictatorial en lo político. Los propios vietnamitas son una economía muy abierta, privatizada, viven fantásticamente bien con Estados Unidos a pesar de lo ocurrido en el pasado. Entonces, los símbolos que caracterizaron al movimiento comunista en la década de los sesenta donde un tercio de la humanidad vivía en el comunismo, hoy están desapareciendo. Por ejemplo, no hay Partido Comunista en Francia, pese a que allí llegaron a ser el Partido Comunista más importante del mundo occidental. Tampoco hay en Italia. En América Latina no hay partidos comunistas relevantes, no hay.

**La Democracia Cristiana tiene un tremendo problema. Uno es perder el 35 por ciento de su electorado entre una y otra elección parlamentaria. En segundo lugar, se han quebrado mucho las lealtades y confianzas adentro. No creo que el tema sea camino propio o no, porque uno podría decir que electoralmente les fue muy mal por esta vía, pero con camino unido al PPD le fue peor. El problema, entonces, no está ahí sino dónde tú tienes identidad. He sido parte de la Concertación y creo que a veces forzamos demasiado la unidad. En esta cosa de forzar la unidad, todos perdimos identidad: los socialistas no podían ser auténticamente socialistas para no molestar a los demócratas cristianos, los demócratas cristianos no podían ser auténticamente para no molestar a los socialistas. Entonces, terminamos en una cosa aguachenta, ni chicha ni limoná en ninguno de los partidos. Lo que hay que hacer es que la izquierda vuelva a ser una izquierda moderna, fuerte en sus convicciones y el centro vuelva a ser también moderna y fuerte en sus convicciones.**

# **Primer mes de Piñera**

**Francisco Vidal dice que el primer gran logro de Sebastián Piñera fue dividir a la oposición con las comisiones. Que quiso llevar lña discusión legislativa donde es mayoría.**

El diputado **Gabriel Boric** evaluó el primer mes de Gobierno de Sebastián Piñera y lo calificó como "errático". En entrevista con el diario La Tercera, el parlamentario analizó que en el oficialismo "Partieron tocando fibras muy sensibles para las oposiciones y con un discurso que, por un lado, invitaba a generar grandes consensos, pero en la práctica ese discurso se iba destruyendo con su actuar administrativo". "El Gobierno se ha enredado en sus propios errores y, además, las divisiones propias de la derecha los han hecho bajar tres cambios a como partieron", aseguró Boric.

Desde la derecha "cargan" con un "trauma": "Nadie tiene claro en qué consistió el Gobierno pasado de Piñera". Por ello, dice, "partieron tratando de superarlo con una agenda de los acuerdos para ordenar a la derecha, pero después llegan con una agenda mucho más dura de derecha. El primer Gobierno de Piñera fue un quinto gobierno de la Concertación, y ahora tienen una pretensión de relato histórico que no existía antes".

Advierte: "Ojo con las regiones" "La instalación del gobierno a nivel regional ha sido muy errática", postuló también el diputado por la Región de Magallanes y de la Antártica Chilena al rotativo.

"En Magallanes ya han renunciado tres seremis, por eso hago un llamado al Gobierno a que no piense todo desde Santiago. Ojo con las regiones, las movilizaciones en el gobierno anterior de Piñera no partieron en Santiago", recordó, agregando que le parece que la política en Chile está muy 'santiaguinizada'".

**Carlos Peña:** a diferencia de su primer mandato, hay menos énfasis en “la eficiencia, el 24/7 y las parkas rojas” y más preocupación de “construir una agenda que haga sentido en la ciudadanía”. Dichos que apuntan a destacar el carácter “más político” de una gestión que podría verse amenazada por un conservadurismo que, acusa, “a estas alturas resulta un simple error intelectual”.

se trata de un gobierno más político que el primero. Decir que es más político es también decir que se trata de un gobierno que, hasta ahora**, parece menos centrado en la personalidad del Presidente y más en los partidos**; menos en sus desplantes a menudo circenses, y más en las ideas y propósitos; menos en la simple apelación a la eficiencia, el 24/7 y las parkas rojas, y más preocupado en cambio, al menos hasta ahora, de construir una agenda que haga sentido a la ciudadanía.

# **La agenda valórica divide a la derecha y será el problema del gobierno:**

Carlos Peña dice que “El gran problema de la derecha es ese conservadurismo que a estas alturas resulta un simple error intelectual. Con todo, los últimos acontecimientos -a propósito de la ley que permite el cambio de sexo registral- han mostrado que Piñera tiene la voluntad de no permitir que el conservadurismo modele la llamada “**agenda valórica**”. Esa tensión entre una orientación más liberal y el conservadurismo es la tensión básica de la derecha, y en la manera en que se resuelva está la clave de su futuro. Una derecha que piense que la tarea de la política es tutelar la intangibilidad de un cierto orden natural no tiene ningún futuro. Pero no cabe duda que para parte de la derecha ese conservadurismo que no tiene que ver con la legitimidad de su forma de vida, sino con el propósito de que inspire la ley que atinge a todos, es casi parte de su identidad. En Chile la derecha está teñida de un conservadurismo que ha llegado a ser casi identitario, aunque tengo la impresión que está en retirada. Como casi siempre ocurre, las nueva generaciones contribuirán a ello”.

Algunos analistas políticos señalan que Piñera quiere aprovechar la debilidad con que salió el gobierno de Bachelet con el objetivo de “corregir” algunas reformas, como la objeción de conciencia de personas jurídicas. Ahora se inicia una batalla valórica entre ambos bandos y el jamón del sandwich será la Democracia Cristiana porque Piñera sabe que el partido está dividido en este tema y, por lo tanto, le entrega una segunda oportunidad a los sectores más conservadores para agarrar fuerza.

Se advierte que Piñera tiene muy claro que su gobierno será exitoso en la medida en que logre mantener alejada a la Democracia Cristiana de los otros partidos de izquierda. Es la desunión del centro y de la izquierda lo que garantiza un segundo período de la centro-derecha.

Por eso, Piñera hace un guiño a los sectores conservadores de su propio sector, y si bien reconoce la existencia del aborto en tres causales, puede decirle a ese grupo que al menos colocó ciertas trabas, dejando explícita su decisión de bloquear cualquier iniciativa de aborto libre.

Lo que debe medir Piñera es la acumulación de demandas. Si las manifestaciones por temas valóricos conviven con marchas o manifestaciones por la educación, entonces el panorama sí se lo podría complicar. Por eso mismo debe ser muy cauto respecto a las reformas relevantes que hizo el gobierno anterior. Si bien sacó el 55% de los votos, eso no le da espaldas para echar a andar una especie de retroexcavadora. Si su afán es seguir conquistando a electores de centro, entonces su gobierno debe ser mesurado y parsimonioso. Lo que debe evitar es ser asociado a una especie de restauración conservadora.

Sería mucho más aconsejable para el gobierno dejar todo en la discusión legislativa porque ahí están los partidos y entre ellos tendrán que debatir el tema, sin perjuicio de que el gobierno tenga su propia postura.

Es mucho más sencillo endosar la responsabilidad al Congreso que colocar una bomba de tiempo en La Moneda. Por eso mismo las indicaciones del Ejecutivo deben ser lo suficientemente generales como para no producir un conflicto interno pero, al mismo tiempo, dejar en claro su postura. Si la coalición comienza a resquebrajarse al primer mes de mandato, entonces en el gobierno agotarán rápidamente su luna de miel.

**Varios coinciden que Piñera no tiene interés en la agenda valórica.** Su foco está puesto en generar crecimiento y mejores empleos, junto con controlar la delincuencia. En su rol de presidente, no obstante, debe enfrentar estos temas y se ve presionado por la UDI que, claramente, está interesada en retroceder en la agenda valórica. Por eso mismo, es mucho más razonable que Piñera lleve este debate al Congreso, con el fin de que sean los partidos lo que resuelvan.