ELECCIONES EN ESTADOS UNIDOS

La elección presidencial de Estados Unidos se llevará a cabo el 8 de noviembre del 2016. En una elección de último período, puesto el Presidente Barak Obama no cuenta con la posibilidad de reelección, las batallas internas por la definición del proyecto político de ambos conglomerados ha dado paso a una interesante batalla electoral que, tras diversas rondas de debate y elecciones primarias, nos tiene en la actualidad frente a candidatos aún en carrera –tres Republicanos y dos Demócratas- quienes luchan por alcanzar la nominación presidencial de sus respectivos partidos. Entre los candidatos Republicanos se destaca el magnate de los negocios Donald Trump, cuyos niveles de aprobación han ido subiendo consistentemente desde el inicio de su campaña. Hillary Clinton, quien ya ha tenido la experiencia como Primera Dama, así como diversos cargos en el gobierno estadounidense, aparenta ser la favorita para recibir una nominación del Partido Demócrata.

Más allá de la contienda en sí, por ahora el debate norteamericano parece dominado por el fenómeno global de polarización política. En una etapa de primarias, este se ha exacerbado a niveles complejos, destacando a ambos extremos a los candidatos Sanders y Trump. De momento no aventuramos si sus posiciones son realmente ideológicas y perseguibles, o más bien responden a una identificación política al interior de los conglomerados, buscando como táctica de campaña un posicionamiento que fuerce a los competidores a moderarse y ganar una nominación, en búsqueda del centro político en la etapa posterior.

I. PARTIDO DEMÓCRATA

A) CANDIDATOS

Hillary Clinton (Demócrata)[1]

Clinton nació en el estado de Illinois en el año 1947 y creció en una familia de clase media. Obtuvo su licenciatura en ciencias políticas en Wellesley College y después hizo sus estudios de posgrado en Yale Law School. Clinton fue Primera Dama entre los años 1992 y 2000, senadora de Nueva York entre el 2001 y 2009, y Secretaria de Estado de la administración Obama entre los años 2009 y 2013. En sus cargos, ella se ha dedicado a la protección de los derechos humanos, la seguridad nacional, y la libre circulación de información. Como Secretaria de Estado fue parte en la creación de la coalición que creó sanciones que incentivaron a Iran a dialogar con Estados Unidos. También participó activamente para asegurar la seguridad de Israel en medio del conflicto de Israel con Hamas.

[1] https://www.hillaryclinton.com/about/bio/

Algunos de sus críticos señalan que Clinton ha asumido posiciones ambiguas y contradictorias en su política exterior y económica. Para algunos votantes su relación con Wall Street y corporaciones multinacionales es problemática. Durante su campaña Clinton ha enfatizado la necesidad de luchar contra grupos terroristas como el Estado Islámico, sus planes para asegurar que China sea un buen socio que respete y se responsabilice por temas como los derechos humanos y el cambio climático, y la importancia de mantener una postura firme ante las agresiones de Putin.[2] Sin embargo, ella no ha comentado suficiente sobre su política hacia América Latina. En el 2009 cuando también se presentó a primarias presidenciales, Clinton sugirió que su mayor preocupación en América Latina era aliviar la desigualdad y la pobreza y ayudar a fortalecer las instituciones democráticas de la región. [3] Después del golpe militar que ocurrió en Honduras en el 2009, Clinton fue criticada por su oposición al retorno de Zelaya al poder. Instituciones como las Naciones Unidas y ciertos líderes latinoamericanos no aprobaron la posición de Clinton respecto a la materia.

Durante un debate presidencial, Clinton expreso que no apoya el TPP. En su capacidad como Secretaria de Estado, Clinton estuvo involucrada en las negociones iniciales del TPP y públicamente apoyo el acuerdo en base a las necesidades de política exterior y económicas en la región Asia Pacífico planteadas por la primera administración de Obama. Sin embargo, recientemente ha expresado que está insatisfecha con las negociaciones finales del acuerdo y que por eso se opone a su implementación. Clinton también se ha opuesto a tratados de libre comercio como el CAFTA (2005) y ha expresado sus reservaciones en cuanto al NAFTA.[4]

Bernie Sanders (Demócrata)

Sanders es el actual Senador del estado de Vermont y este es su segundo mandato. Antes de ser electo senador, Sanders fue el representante de Vermont en la Cámara de Diputados por dieciséis años. Su trabajo se ha enfocado en avances en la vivienda asequible, tributación progresiva, protección del medio ambiente, cuidado de niños, derechos de la mujer, programas juveniles y las artes.[5] Sanders ha servido en el Comité de Presupuesto del Senado y en el Comité Senatorial de Asuntos de Veteranos.

En varias ocasiones Sanders ha detallado un plan para combatir la crisis económica que enfrenta Puerto Rico. Su plan insiste que es necesario invertir en fuentes de energía limpia y renovación en vez de importar petróleo caro en la isla. Sanders ha expresado que la deuda puertorriqueña está vinculada con las políticas de austeridad y la voracidad de las grandes instituciones financieras.[6] Para revertir el problema, Sanders ha propuesto ampliar la base tributaria de Puerto Rico, la creación de un

[2] https://www.hillaryclinton.com/issues/national-security/
[3] http://www.ontheissues.org/2016/Hillary_Clinton_Foreign_Policy.htm
[4] http://www.huffingtonpost.com/david-singh-grewal/why-hillary-clinton-is-ri_b_8295420.html
[5] https://berniesanders.com/about/
[6] https://berniesanders.com/issues/puerto-rico/

programa nacional de empleos, y otorgarle a Puerto Rico las mismas protecciones de bancarrota que existen para el resto de las municipalidades estadounidenses.

En cuanto a la política exterior de EEUU hacia América Latina, Sanders sostiene que los EEUU no deberían de involucrarse en los asuntos de los gobiernos latinoamericanos. En el 2006, Sanders negoció un acuerdo con Venezuela para que las personas de bajos recursos económicos en Vermont pudieran comprar combustible para calefacción a un precio descontado.[7] Sin embargo, este acuerdo fue controversial considerando las tensiones entre los ex presidentes Hugo Chávez y George W. Bush. Sanders también apoya la normalización de las relaciones entre EEUU y Cuba, bajo el argumento que el embargo económico le estaba costando billones de dólares a empresas estadounidenses.

Sanders no apoya a tratados de libre comercio como el NAFTA, y más recientemente, el TPP, argumentando que estos tipos de tratado de libre comercio causan que los estadounidenses pierdan sus empleos y que personas de otros países sean desplazadas.[8] Sanders también se preocupa por las repercusiones ambientales de los tratados de libre comercio. Sanders voto en contra del TPP argumentando que el tratado, permitirá a las empresas a externalizar incluso más puestos de trabajo en el extranjero, Wall Street se beneficiaría a expensas del resto, y que al no tener fecha de caducidad, es prácticamente imposible revocarlo.[9] Sanders observa que el TPP sigue el mismo patrón de pensamiento que ha llevado a fracasos en el comercio internacional.

B) Resultados

El 1 de Marzo de este año, marcó el inicio de las elecciones primarias a lo largo de Estados Unidos y cada Estado se reserva el derecho de tener elecciones abiertas o cerradas. Los resultados de estas elecciones sirven como una indicación sobre la viabilidad de una victoria nacional para un candidato. Por consiguiente, tanto una derrota como una victoria durante esta etapa electoral pueden determinar el apoyo que un candidato recibe de su partido.

[7] http://feelthebern.org/bernie-sanders-on-latin-america/
[8] http://feelthebern.org/bernie-sanders-on-latin-america/
[9] http://feelthebern.org/bernie-sanders-on-trade/

La Convención Nacional Demócrata se distingue del Partido Republicano por la participación de "superdelegados" durante esta etapa de las elecciones. Un superdelegado tiene la libertad de votar por el candidato de su elección. En tanto, un delegado es elegido durante las primarias mediante los votos de los estadounidenses y el delegado debe votar por el candidato con quien ya se comprometió. Los superdelegados del Partido Republicano participan más adelante en el ciclo de las elecciones.

Los superdelegados tienen entonces el poder de hacer de pivote en el resultado de las nominaciones presidenciales porque no tienen la obligación de votar por un candidato en específico. Entre los superdelegados del Partido Demócrata se encuentran el Presidente Obama, el Vicepresidente Biden, y el ex Presidente Clinton. Generalmente los superdelegados son políticos mayores quienes son considerados representantes excepcionales de los valores de sus respectivos partidos.[10]

[10] http://www.refinery29.com/2016/03/104996/what-are-delegates-superdelegates

II. Partido Republicano

A) Candidatos

Ted Cruz (Republicano)

Cruz nació en el Estado de Tejas en el 1970 y es el hijo de una inmigrante irlandesa y un inmigrante cubano. Antes de ser Senador en el parlamento local del Estado de Tejas, Cruz fue el Procurador General para el Estado de Tejas desde 2003 al 2008. Sus objetivos políticos son defender la Constitución de Estados Unidos, especialmente la Carta de Derechos, fortalecer el crecimiento económico, y luchar por un gobierno limitado.[11]

Durante su tiempo como senador, Cruz ha se ha opuesto al plan de salud universal implementado por Obama, ha enfatizado el derecho de los estadounidenses a tener armas, y también ha relatado la importancia de proteger la libertad de expresión en EEUU. Durante esta campaña ha prometido que si es electo presidente, el resolverá el problema de la inmigración ilegal en EUU mediante un incremento en la cantidad de policías en la frontera, deportaciones, y la suspensión de ciertas visas.[12] Cruz ha expresado que luchar contra la inmigración ilegal en EEUU está vinculado con disminuir la taza de desempleo entre los estadounidenses.

En los debates presidenciales de su partido, Cruz ha declarado que su política exterior se basa desde la filosofía de poner a EEUU primero y de formar políticas en base a lo que sea mejor para el país.[13] Hasta el momento, Cruz se ha enfocado en la importancia de ponerle un fin a ISIS y la importancia de tener una estrategia eficaz para enfrentarse al peligro que posee el radicalismo religioso. Otro asunto sumamente importante para Cruz es hacer que EEUU tenga una presencia más activa en la política exterior en vez de seguir en un estado de aislamiento, que según Cruz, ha sido el caso bajo el mandato de Obama. Hasta el momento, Cruz no ha hablado explícitamente sobre su visión de América Latina y como la relación entre EEUU y la región podría llegar a cambiar si él logra llegar a la Casa Blanca. Sin embargo, ha habido especulación sobre el supuesto apoyo de Cruz hacia movimientos de oposición al gobierno de Nicolás Maduro en Venezuela.

Cruz públicamente ha expresado que no apoya el TPP porque el acuerdo podría afectar a leyes migratorias por medio de un Trade in Services Agreement. Cruz también voto contra el Trade Promotion Authority o *fast-track*.[14] Una de las preocupaciones de Cruz con respecto al TPP es que muchos estadounidenses podrían perder sus trabajos. Al no apoyar al TPP, Cruz se distingue de otros Republicanos que apoyan al acuerdo por su potencial de fortalecer la competitividad

[11] https://www.tedcruz.org/wp-content/uploads/2015/03/About-Ted-Cruz.pdf
[12] https://www.tedcruz.org/issues/secure-the-border/
[13] http://foreignpolicy.com/2015/12/16/ted-cruzs-un-american-america-first-strategy/
[14] http://www.nationalreview.com/article/427539/ted-cruz-tpp-opposition-gamble

de EEUU en otros mercados. Sin embargo, la postura de Cruz demuestra lo importante que es el tema de las leyes de migración en esta elección.

John Kasich (Republicano)

Kasich nació en el estado de Pennsylvania pero es el actual gobernador del estado de Ohio. Su plataforma se basa en limitar el rol del gobierno en lo económico, en reducir los gastos del gobierno, y en reducir los impuestos para familias y corporaciones.[15] Kasich argumenta que si EEUU logra hacer su economía más competitiva, también lograra mayor estabilidad y seguridad global. Aunque Kasich apoya la apertura del mercado estadounidense, también ha articulado que es igualmente necesario que el país se pueda proteger contra la manipulación de la moneda por parte de sus socios comerciales, el robo de propiedad intelectual y los ataques cibernéticos.[16]

Adicionalmente, Kasich considera que una economía fuerte creará el impulso necesario para reformar el ejército estadounidense. Por lo tanto, ha propuesto un incremento de $102 billones de dólares en los gastos de defensa.[17] La política económica de Kasich apoya al TPP. En un debate presidencial afirmo que este tratado es una forma de que los países asiáticos le pongan un límite al poder de China en la región.[18] Sin embargo, también mostro cierta reservación cuando expresó la posibilidad de que muchos estadounidenses pierdan sus trabajos a causa del libre comercio. Por lo tanto, más que apoyar el libre comercio, Kasich afirmó que apoya el comercio justo.[19]

En cuanto a su política de relaciones exteriores, Kasich como los candidatos ya descritos, se ha enfocado en defender a EEUU de ataques terroristas, en particular aquellos dirigidos por ISIS. Para Kasich, proteger la seguridad nacional de EEUU significaría enfocarse en los soldados uniformados más que en los empleados civiles que forman parte de la burocracia.[20] Kasich no tiene una postura sobre qué sería de la relación entre EEUU y América Latina si es electo presidente. Sin embargo, sí ha sido cuidadoso en su articulación sobre la migración indocumentada. Kasich ha expresado la necesidad de distinguir entre los migrantes indocumentados que

---

[15] https://s3-us-west-2.amazonaws.com/john-kasich-assets/wp-content/uploads/2015/10/KASICH-PLAN-SUMMARY1.pdf

[16] https://s3-us-west-2.amazonaws.com/john-kasich-assets/wp-content/uploads/2015/10/KASICH-PLAN-SUMMARY1.pdf

[17] https://s3-us-west-2.amazonaws.com/john-kasich-assets/wp-content/uploads/2016/02/15205330/Fact-Sheet-Kasich-National-Security-Record-2.12.16.pdf

[18] http://thehill.com/blogs/ballot-box/gop-primaries/266004-misspeaking-kasich-hails-ptt-trade-deal

[19] http://thehill.com/blogs/ballot-box/gop-primaries/266004-misspeaking-kasich-hails-ptt-trade-deal

[20] https://s3-us-west-2.amazonaws.com/john-kasich-assets/wp-content/uploads/2016/02/15205330/Fact-Sheet-Kasich-National-Security-Record-2.12.16.pdf

carecen de un record criminal y los que han cometido infracciones en EEUU para poder crear una reforma migratoria comprensiva y efectiva.[21]

Donald Trump (Republicano)

Durante el ciclo político del 2014, Trump recaudó fondos y fue un contribuyente importante a las causas Republicanas. Trump utiliza su extensa presencia en las redes sociales para promover causas conservadoras. Se destacan los esfuerzos de Trump en promover un mercado libre, la importancia de una familia fuerte, un ejército fuerte y bien organizado, y la obligación de EEUU de cuidar a sus veteranos y sus familias.[22] La dedicación de Trump para conmemorar el servicio de los veteranos estadounidenses lo llevo a ser reconocido por el Secretario de Defensa y el Estado Mayor Conjunto.

Trump se opone al TPP y ha propuesto un plan detallado para reformar la relación comercial entre EEUU y China. Hay tres facetas principales de su plan: denunciar a China por su manipulación de la moneda, ponerle fin a las violaciones de propiedad intelectual cometidas por China, y eliminar las subvenciones a la exportación ilegales de China y otras ventajas desleales.[23] Trump también propone reducir la tasa de impuesto de las corporaciones al 15%. Esta cantidad, en teoría ayudaría a hacer de las corporaciones estadounidenses entidades más competitivas, y por otro lado esto representaría una tarifa más baja que las de China, para así evitar los escapes de inversiones.[24]Adicionalmente Trump argumenta que es necesario luchar contra la corrupción en el gobierno federal, ponerle fin a programas gubernamentales superfluos, y que EEUU debe demostrarle a China su fuerza mediante el posicionamiento estratégico de tropas estadounidenses en el este y sur del Mar de China.[25]

En cuanto su política hacia América Latina, Trump no ha comentado mucho más allá de sus intenciones de que el gobierno mexicano financiase la construcción de un muro en la frontera. Trump argumenta que el gobierno mexicano se ha aprovechado de EEUU al enviar a sus pobres y delincuentes desde México al otro lado de la frontera, costándoles en cambio a los estadounidenses fuertes cantidades de dinero a lo largo de los años. Trump propone que los hijos de indocumentados que nacen en EEUU no deberían recibir la ciudadanía estadounidense, que es necesario incrementar los agentes de inmigración, y que hay que implementar sanciones más fuertes contra aquellos que no respetan la fecha de vigencia de sus visas.[26] Además, para combatir el desempleo en EEUU y reformar la inmigración al mismo tiempo, Trump sugiere que los empleadores deben ser requeridos a contratar a inmigrantes

[21] http://www.latinpost.com/articles/118494/20160315/why-john-kasich-defending-illegal-immigrants.htm
[22] https://www.donaldjtrump.com/about/
[23] https://www.donaldjtrump.com/positions/us-china-trade-reform
[24] https://www.donaldjtrump.com/positions/us-china-trade-reform
[25] https://www.donaldjtrump.com/positions/us-china-trade-reform
[26] https://www.donaldjtrump.com/positions/immigration-reform

que ya están en el país o a trabajadores nativos, antes de que se otorguen visas adicionales a inmigrantes.[27]

B) Resultados

Para obtener la nominación Republicana, el candidato debe obtener 1,237 votos de los delegados, mientras que para la nominación Demócrata se requieren 2,383. Por el momento, Trump ha ganado la mayoría de los votos con Ted Cruz en segundo lugar y John Kasich en tercero. Las apuestas de los candidatos que se mantienen en carrera es entonces no obtener la nominación de manera automática frente a Trump, sino mantenerse en la contienda para restarle a este los votos necesarios y forzar un proceso de decisión partidario llamado 'Brokered Convention', instrumento que tiene una larga historia en los partidos estadounidenses y que logra llevar al nivel dirigencial partidario la decisión final sobre el candidato del partido, la que se explicará en detalle más adelante.

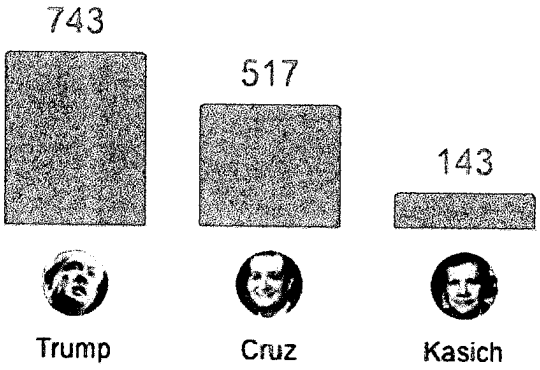
Primarias presidenciales

Última actualización: el 7 abr. 2016 a la hora 16:43 GMT-3

REPUBLICANO DEMÓCRATA

Resultados de delegados

Se necesitan 1.237 delegados para lograr la nominación · 882 disponibles



Abandonó: Bush, Carson, Christie, Fiorina, Gilmore, Graham, Huckabee, Jindal, Pataki, Paul, Perry, Rubio, Santorum, Walker

En el Partido Republicano, las únicas personas que contraen el estado de superdelegado son los tres miembros del partido nacional de cada estado. Los

[27] https://www.donaldjtrump.com/positions/immigration-reform

superdelegados no tienen tanto poder como los Demócratas porque deben votar de acuerdo con el candidato que elige su Estado en vez de por quién ellos prefieran.[28] Se destaca que tanto la Convención Nacional Demócrata, así como la Convención Nacional Republicana no son instituciones creadas por el Congreso o la Constitución, por ende, tienen autonomía y total control sobre las normas y reglas que crean e implementan.[29] Entonces se entiende que el sistema de delgados y superdelegados es una herramienta que utilizan los partidos para influenciar y a cierto grado intervenir en el resultado de las nominaciones.

C) Brokered Conventions

Historia

Una *brokered convention* (también se les llama *contested convention)* ocurre cuando después de la primera votación ningún candidato recibe la mayoría de los votos de los delegados necesarios para obtener la nominación de su partido. Esto causa que haya un segundo proceso de votación entre los delegados. Sin embargo, en esta segunda vuelta, algunos de los delegados no tienen que volver a votar por el candidato con el quien estaban comprometidos. Con cada ronda de votaciones, se les va otorgando a más delegados el derecho de votar por quien quieran. Este proceso continua hasta que un candidato alcance el número de votos necesarios. Se espera que el privilegio de poder cambiar su alianza conduzca a que un candidato, a elección de los delegados, gane con una mayoría indisputable. La función de este tipo de convención es permitir que los delegados escojan al candidato que mejor representa a su partido y que tenga la posibilidad más grande de ganar la elección general en noviembre.

Las *brokered conventions* solían ocurrir frecuentemente antes de que los partidos implementaran las elecciones primarias nacionales. La necesidad de tener un candidato '*brokered*' también estaba relacionada con el problema de que durante el siglo xix los candidatos solían carecer de un reconocimiento nacional entre los estadounidenses puesto que los partidos políticos no tenían los alcances ni recursos disponibles hoy.[30]

Desde el 1832 a 1936 el Partido Demócrata requería que el candidato obtuviera dos tercios de los votos de los delegados para obtener la nominación, causando la necesidad de hacer varias votaciones y alcanzar grandes acuerdos. Por ejemplo, en la Convención Nacional Demócrata del 1924, se realizaron 103 rondas de votación entre los delegados hasta que John W. Davis fue escogido como un candidato de compromiso entre los candidatos Alfred E. Smith y William G. McAdoo.[31]

---

[28] http://www.bustle.com/articles/141611-does-the-gop-have-superdelegates-the-republican-partys-nomination-rules-are-different-this-year

[29] http://www.bustle.com/articles/141611-does-the-gop-have-superdelegates-the-republican-partys-nomination-rules-are-different-this-year

[30] http://thefederalist.com/2016/03/10/brokered-gop-conventions-often-produce-a-winning-president/

[31] http://thefederalist.com/2016/03/10/brokered-gop-conventions-often-produce-a-winning-president/

Consecuentemente, los partidos tenían que intervenir, por medio de los votos de los delegados, para asegurarse que se eligiera el candidato que mejor representaba al partido.

Desde el 1856 Partido Republicano ha tenido diez *brokered conventions* y la más reciente se realizó en 1952. Antes de esa Convención el Senador de Ohio Robert Taft tenía el 35% de los votos de los delegaos, el General Dwight D. Eisenhower tenía 26, 3% y los demás candidatos compartían el resto de los votos.[32] Sin embargo, durante la Convención, los delegados cambiaron su voto para apoyar a Eisenhower porque pensaban que él tenía más probabilidades de ganar, y efectivamente, Eisenhower logró llegar a la Casa Blanca.[33] Se destaca que, "6 de las 10 *brokered conventions* del Partido Republicano han producido un candidato que se convirtió en presidente, con cinco de ellos ganando el voto popular."[34] Por ende, los analistas políticos han expresado que en el caso del Partido Republicano, el uso de las *brokered conventions* puede ser una estrategia efectiva para las nominaciones presidenciales.

Reglas actuales de la Convención Nacional Republicana

Las normas sobre el protocolo cuando un candidato no obtiene los votos necesarios para la nominación están sujetas a cambios con cada ciclo electoral. En el ciclo 2016, un candidato debe tener la mayoría de los votos de los delegados en al menos ocho Estados para obtener la nominación, es decir, no sólo requiere la mayoría de los votos totales (cada Estado puede dividir sus votos en las proporciones que estime conveniente) sino que 8 de esos Estados hayan elegido al candidato ganador como su primera opción. En caso de que esto no ocurra, "el presidente de la convención llamará a otra votación y se repetirá el llamado hasta que un candidato debe haber recibido una mayoría de los votos que pueden ser emitidos en la convención."[35]

Situación actual

Aunque las probabilidades de tener una *brokered convention* (10-15%) son muy bajas, si esto llegara a ocurrir la convención podría ser caótica e impredecible porque se ven afectadas por el intercambio de favores políticos. Por ejemplo, entre las rondas de votación los candidatos siguen adelante con sus campañas y pueden hacer promesas o ejercer presión sobre los delegados para que voten por ellos.[36] También es posible que el candidato que se retira de las elecciones pida a los

[32] http://thefederalist.com/2016/03/10/brokered-gop-conventions-often-produce-a-winning-president/
[33] http://thefederalist.com/2016/03/10/brokered-gop-conventions-often-produce-a-winning-president/
[34] http://thefederalist.com/2016/03/10/brokered-gop-conventions-often-produce-a-winning-president/
[35] https://prod-static-ngop-pbl.s3.amazonaws.com/media/documents/Call%20of%20the%202016%20Convention_1448920406.pdf
[36] https://news.vice.com/article/what-is-a-brokered-convention-anyway-and-can-it-stop-trump

delegados que le otorguen los votos que iban a emitir por él a otro candidato de su propia elección. En teoría y también una posibilidad aún más lejana sería que los delegados votaran por un candidato que ya se retiró de las elecciones o por un candidato que nunca participó en las primarias.[37]

Actualmente, el tema de una *brokered convention* ha surgido en relación a impedir que Donald Trump obtenga la nominación del Partido Republicano en la Convención Nacional Republicana en julio. Sin embargo, si Trump obtiene 1,237 votos de los delegados el recibirá la nominación automáticamente. Desde el anuncio de la candidatura de Trump, el liderazgo Republicano ha expresado reservaciones sobre los efectos que Trump podría tener en la reputación, imagen, y aprobación del Partido tanto en esta elección como en elecciones futuras. Pero, si hay una *brokered convention,* el Partido se arriesga a provocar una reacción adversa entre el electorado republicano porque en teoría los delegados estarían socavando esos votos a favor de sus propias preferencias.[38] Consecuentemente, negarle la nominación a Trump podría crear una brecha entre el Partido y los votantes que podría amenazar a la unidad que se necesita para que los republicanos triunfen en noviembre. El liderazgo del Partido Republicano debe decidir si está dispuesto a ganar las elecciones con un candidato al que no respaldan en su totalidad o tratar de impedir la nominación de Trump y consecuentemente crear divisiones entre los republicanos que según analistas, podrían darles la victoria a los demócratas. También tiene que considerar la controversia que se desatará si la Convención cambia las reglas en este ciclo electoral simplemente para negarle la nominación a Trump. Por ejemplo, hasta los republicanos que son anti-Trump han expresado descontento con la posibilidad de una *brokered convention.*

Además, Trump podría ser perjudicado porque los delegados suelen ser miembros del Congreso y donantes de alta potencia. Estos son los mismos individuos que él ha criticado a lo largo de su campaña. Sin embargo, Ted Cruz también podría ser perjudicado por una *brokered convention* porque el liderazgo republicano tampoco lo favorece significativamente. Entonces, el que más se beneficiaria de esta situación seria un candidato de compromiso y más seguro para el Partido como el Gobernador Kasich.[39]

Bajas Posibilidades

Por el momento, Trump es el candidato que más se aproxima a tener la mayoría de los votos en al menos ocho estados (actualmente tiene seis), un requisito de la Convención Nacional Republicana para que el candidato postule para presidente en la Convención. Para llegar a los 1,237 votos necesarios para la nominación, Trump tendría que ganar el 56% de los 882 votos que quedan disponibles (ó494 votos). Ted Cruz ha expresado que se sentiría cómodo con una *brokered convention* entre él y

[37] https://news.vice.com/article/what-is-a-brokered-convention-anyway-and-can-it-stop-trump
[38] https://news.vice.com/article/what-is-a-brokered-convention-anyway-and-can-it-stop-trump
[39] https://news.vice.com/article/what-is-a-brokered-convention-anyway-and-can-it-stop-trump

Trump si ninguno de los dos gana la mayoría de los votos en las primarias.[40] Aunque hay reservaciones sobre Trump y Cruz, el liderazgo no podrá impedir las nominaciones de ambos candidatos. Por ende, es necesario seguir monitoreando los resultados de las primarias. La victoria de Cruz en la primaria del estado de Wisconsin señala una desaceleración en el apoyo para Trump. La mejor estrategia parla el Partido Republicano (y los demás candidatos) si verdaderamente quiere evitar que Trump obtenga la nominación, es alentar a que los estadounidenses evalúen los valores del Partido y que hagan uso de su voto en las primarias que restan. Si Trump es derrotado durante las primarias el Partido Republicano no tendrá que buscar alternativas para negarle la nominación a Trump y podrá evitar las repercusiones de hacer una intervención.

III. Conclusiones

Basado en las elecciones primarias es evidente que Donald Trump y Hillary Clinton tienen altas probabilidades de ser nominados por sus respectivos partidos. Sin embargo, ambos tendrán que enfrentar su reputación política, en el caso de Trump su carencia de haber sostenido algún cargo oficial y en el caso de Clinton las criticas sobre el trabajo que desempeño como Secretaria de Estado, para poder llegar a la Casa Blanca.

Se destaca que la popularidad de Trump demuestra que una porción significativa de estadounidenses opina que el país debe estar en las manos de un no-político para restaurar a EEUU, especialmente en los asuntos económicos. Las posiciones de los aspirantes a la candidatura presidencial hacia América Latina no están claramente definidas. Por lo tanto, es difícil especular sobre como cada candidato afectaría la relación entre EEUU y el resto del continente.

Sin embargo, las opiniones expresadas por cada candidato respecto al TPP dan una indicación sobre como cada aspirante desea gestionar el libre comercio, un tema sumamente importante para Chile, tanto por su interés en el TPP y por la relación comercial ya existente entre EEUU y Chile.

[40] http://www.nbcnews.com/politics/2016-election/what-brokered-convention-gop-rules-favor-trump-n535381