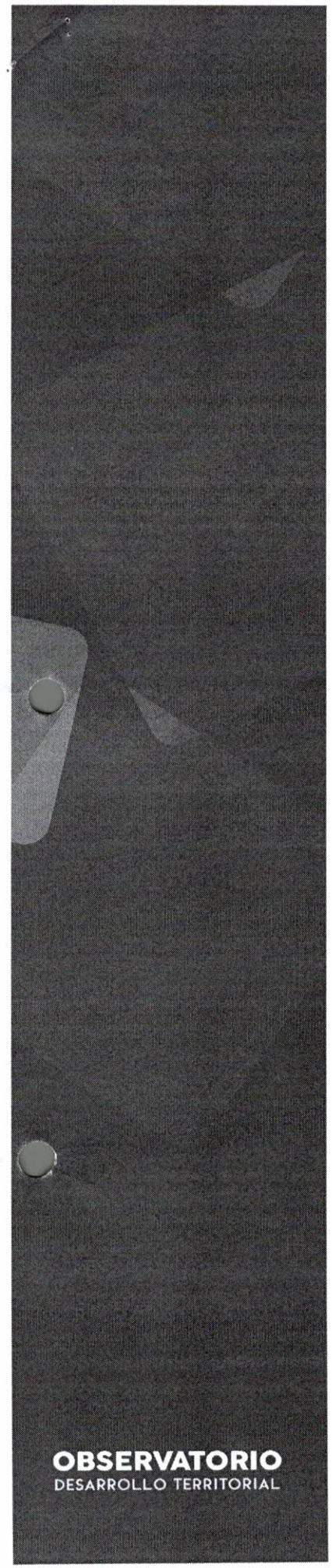


Informe del Quehacer Territorial

Región de Atacama

Informe Elaborado para la Senadora Yasna Provoste que contiene Información del Quehacer Territorial en la Region de Atacama.

Gestión y Planificación - Gestplan SpA

OCTUBRE **2018**

Informe del Quehacer Territorial

Región de Atacama

I. Inversión Regional

a) Antecedentes generales

En el mes de octubre se inició la discusión en el Congreso Nacional del presupuesto de la nación para el año 2019, si bien su construcción responde a supuestos que lo condicionan, también allí se expresan voluntades políticas y el énfasis que se busca dar en las políticas públicas que se impulsan.

El año 2019 es un año importante respecto a una serie de elementos de contexto:

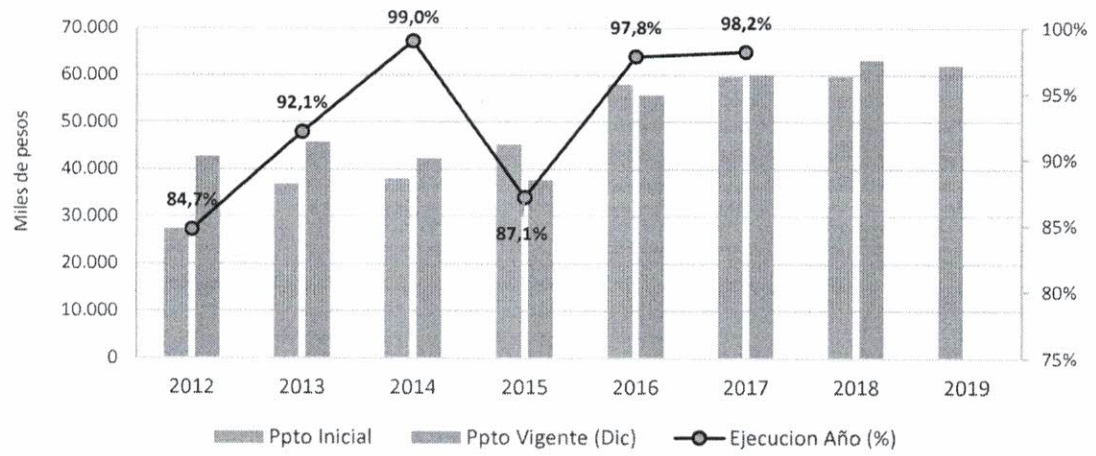
- ⇒ Es el primer presupuesto del actual periodo de gobierno del Presidente Sebastián Piñera, por tanto, se deberían expresar la dimensión presupuestaria de los compromisos contenidos en el programa de gobierno;
- ⇒ El año 2019, se iniciará el despliegue territorial de las autoridades de gobierno, de cara al posicionamiento para enfrentar las elecciones territoriales del año 2020 (Regionales y Municipales);
- ⇒ Durante el segundo año de gobierno se inicia el debate público respecto a las principales promesas programáticas, las cuales para este caso se relacionan con: Empleo, Crecimiento económico, Seguridad pública y Modernización del Estado;
- ⇒ En consecuencia, el presente informe centrara su análisis en el presupuesto del Gobierno Regional de Atacama y las líneas de financiamiento sectorial con alto impacto territorial gestionadas por SUBDERE.

b) Presupuesto del Gobierno Regional de Atacama

El presupuesto del Gobierno Regional de Atacama muestra el siguiente comportamiento histórico:

- ⇒ Tal como se muestra el gráfico 1, el presupuesto del Gobierno muestra niveles crecientes en su presupuesto inicial, registrando la mayor expansión el año 2016 producto de la dotación de recursos excepcionales destinados para hacer frente al proceso de reconstrucción, tras la catástrofe del año 2015.
- ⇒ Evidente es la baja en ejecución registrada el año 2015, cuya naturaleza radica en los efectos de la catástrofe por aluviones, mostrando una importante recuperación los años 2016 y 2017, en ambos casos por sobre el 97%.

Gráfico 1. Presupuesto del Gobierno Regional de Atacama, periodo 2012-2019. Cifras nominales en miles de pesos (M$).



Fuente. Dirección de Presupuestos (DIPRES).

⇒ En lo que va del año 2018, si bien se mantienen los niveles crecientes de inversión (presupuesto inicial y vigente), la ejecución volvió a mostrar niveles deficitario. El ultimo informe de estado de ejecución publicado por DIPRES muestra un 39,3% de ejecución al cierre del mes agosto, el más bajo de los últimos 6 años en la región y la mas baja ejecución a nivel nacional en comparación con los otros Gobiernos Regionales.

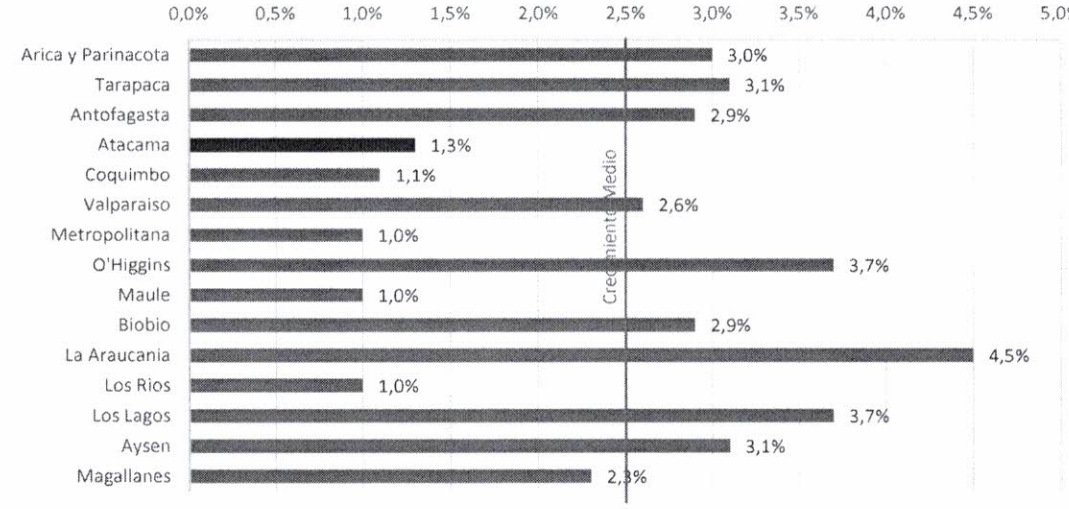
Tabla 1. Ejecución Presupuestaria Gobierno Regional de Atacama para el mes de agosto, periodo 2012-2019
Cifras nominales en miles de pesos (M$).

Informe Ejecución	Presupuesto Vigente (M$)	Ejecución Acumulada (M$)	Avance (%)
Agosto 2013	46.063.749	24.655.264	53,5%
Agosto 2014	41.908.998	23.753.916	56,7%
Agosto 2015	45.486.686	18.901.128	41,6%
Agosto 2016	54.587.900	32.442.837	59,4%
Agosto 2017	62.645.071	37.162.434	59,3%
Agosto 2018	63.182.275	24.855.789	39,3%

Fuente. Dirección de Presupuestos (DIPRES).

Para el año 2019, el presupuesto del Gobierno Regional de Atacama muestra una expansión de un 1,3% real, respecto al presupuesto inicial del año 2018.

Gráfico 2. Crecimiento del presupuesto de los Gobiernos Regionales 2018-2019.



Fuente. Elaboración propia, en base a datos DIPRES.

El presupuesto del Gobierno Regional de Atacama se ubica en el "grupo de los cinco" que crecen bajo el 1,5% , lo que se explica producto de la baja eficiencia registrada en el gasto durante el año 2018.

El presupuesto para el año 2019 se muestra con la siguiente composición por subtítulos:

Tabla 2. Composición por subtítulos del presupuesto del Gobierno Regional de Atacama para el año 2019. Cifras en miles de pesos (M$).

Subtítulo	Presupuesto Inicial 2019	Participación (%)
Subtitulo 22	50.243	0,1%
Subtitulo 24	4.063.350	6,6%
Subtitulo 29	1.719.378	2,8%
Subtitulo 31	50.961.905	82,2%
Subtitulo 32	0	0,0%
Subtitulo 33	5.192.560	8,4%
Subtitulo 34	1.000	0,0%
	61.988.436	**100,0%**

Fuente. Dirección de Presupuestos (DIPRES).

Desde el punto de vista de las asignaciones, no se observa el "Fondo Regional de Iniciativa Local – FRIL", que esta destinada al financiamiento de proyectos de infraestructura postulados por las municipalidades.

De igual forma, no se observan transferencias a la Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo para el financiamiento de iniciativas del inversión a través del Programa de Mejoramiento de Barrios (PMB).

c) Presupuesto SUBDERE (Programas locales PMU/PMB)

La asignación de recursos a los programas locales (PMU/PMB) cuya decisión radica en la Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo al 15 de octubre, ha asignado un total de 26.835 millones de pesos focalizándose, principalmente, en 4 regiones: La Araucanía (20,7%), Metropolitana (13,3%), Ñuble (11,8%) y Biobío (11,4%).

En contraposición existen 4 regiones bajo el umbral del 1%: Antofagasta (0,2%), Magallanes (0,2%) y Atacama (0,4%).

La región de Arica y Parinacota no registra asignación de recursos para las líneas de financiamiento PMU/PMB (de decisión de la Subsecretaria de Desarrollo Regional y Administrativo).

Desde el punto de vista de las líneas de financiamiento, se observa que en la Región de Lagos la asignación de recursos es mayoritariamente PMB, cuyo propósito es el financiamiento de iniciativas de inversión de saneamiento sanitario y la dotación técnica de profesionales para la formulación de proyectos como apoyo a las unidades de proyectos.

Tabla 3. Asignación de programas locales (PMU/PMB) periodo 11/03/2018 al 15/10/2018. Cifras en pesos ($).

Región	PMB	PMU	Total	%
Arica y Parinacota	$0	$0	$0	0,0%
Tarapaca	$210.699.996	$59.998.980	$270.698.976	1,0%
Antofagasta		$56.054.123	$56.054.123	0,2%
Atacama		$115.573.432	$115.573.432	0,4%
Coquimbo	$74.070.008	$223.775.222	$297.845.230	1,1%
Valparaiso	$1.355.950.682	$1.106.738.736	$2.462.689.418	9,2%
Metropolitana	$1.865.779.740	$1.715.006.561	$3.580.786.301	13,3%
Libertador Bernardo O'Higgins	$813.903.506	$1.102.827.023	$1.916.730.529	7,1%
Maule	$778.379.987	$1.857.099.119	$2.635.479.106	9,8%
Ñuble	$1.662.027.966	$1.505.265.211	$3.167.293.177	11,8%
Biobio	$1.739.774.542	$1.331.434.756	$3.071.209.298	11,4%
La Araucania	$4.023.036.315	$1.533.643.139	$5.556.679.454	20,7%
Los Rios	$197.115.616	$503.067.543	$700.183.159	2,6%
Los Lagos	$1.697.358.337	$745.306.849	$2.442.665.186	9,1%
Aysen	$203.928.000	$297.531.154	$501.459.154	1,9%
Magallanes		$59.708.228	$59.708.228	0,2%
	$14.622.024.695	**$12.213.030.076**	**$26.835.054.771**	**100,0%**

Fuente. SUBDERE (www.subdere.gov.cl)

En la región de Atacama se han aprobados 2 proyectos desde el 11/03/2018 al 15/10/2018, los cuales corresponden a las líneas de financiamiento PMU, los cuales fueron asignados el 27/06/2018 en las comunas de Vallenar y Copiapó:

⇒ Construcción Estanques de Acumulación de Agua Rinconada de San Fernando, Copiapó ($55.583.432).

⇒ Construcción Sede Adulto Mayor Fernando Ariztia, Vallenar ($59.990.000).

Si se observa la asignación de los recursos según "partido político" del alcalde, se observa un alto predominio para los alcaldes del conglomerado Chile Vamos (57,0%), seguidos por los alcaldes del conglomerado Nueva Mayoría (27,7%), Independientes fuera de pacto (13,2%) y Otros sectores (2,2%).

Si se observa la asignación por partido político del alcalde de la comuna, se observa que no se han asignado recursos para alcaldes pertenecientes al Partido Comunista, existiendo 3 comunas con alcaldes pertenecientes a ese sector: Recoleta, La Ligua y Diego de Almagro.

A continuación se presenta el detalles de la asignación por sector y partido político del Alcalde:

Tabla 4. Asignación por sector político de programas locales (PMU/PMB), periodo 11/03/2018 al 15/10/2018. Cifras en pesos ($).

Conglomerado	Partido	Pacto	Asignación	%
Chile Vamos	UDI	UDI / RN / EVOPOLIS / PRI	$5.459.954.429	20,3%
	RN	UDI / RN / EVOPOLIS / PRI	$4.824.123.438	18,0%
	PRI	UDI / RN / EVOPOLIS / PRI	$269.776.460	1,0%
	IND-F	UDI / RN / EVOPOLIS / PRI	$4.736.365.075	17,6%
Independientes Fuera de Pacto	IND	INDEPENDIENTE	$3.533.671.824	13,2%
Nueva Mayoria	PSCH	PDC / PS / PRSD / MAS / IC / PPD / PC	$810.494.256	3,0%
	PRSD	PDC / PS / PRSD / MAS / IC / PPD / PC	$578.102.937	2,2%
	PPD	PDC / PS / PRSD / MAS / IC / PPD / PC	$1.660.853.917	6,2%
	PDC	PDC / PS / PRSD / MAS / IC / PPD / PC	$1.881.224.861	7,0%
	PCCH	PDC / PS / PRSD / MAS / IC / PPD / PC		0,0%
	MAS REGION	PDC / PS / PRSD / MAS / IC / PPD / PC	$59.990.000	0,2%
	IND-E	PDC / PS / PRSD / MAS / IC / PPD / PC	$2.435.550.780	9,1%
Otros	PRO	PRO / DRP / FRP	$59.939.000	0,2%
	PL	PL / PH / MIRAS		0,0%
	PEV	PEV / PODER	$56.919.188	0,2%
	IND-O	PRO / DRP / FRP		0,0%
	IND-C	PEV / PODER	$127.528.837	0,5%
	AMPLITUD	AMPLITUD	$340.559.769	1,3%
			$26.835.054.771	**100,0%**

Fuente. SUBDERE (www.subdere.gov.cl)

Al cierre del mes de agosto el estado de situación del presupuesto de ambas líneas de financiamiento, muestran una ejecución para ambos programas de un 38,3% con un saldo por asignar de 51.147 millones de pesos, esto al cierre del mes de agosto según informe de ejecución presupuestario publicado por la Dirección de Presupuestos (DIPRES).

Tabla 5. Estado de la ejecución presupuestaria de los programas locales (PMU/PMB). Cifras en miles de pesos (M$).

Linea de Financiamiento	Presupuesto Inicial	Presupuesto Vigente	Ejecutado	%
Municipalidades (Programa de Mejoramiento Urbano y Equipamiento Comunal)	36.807.564	47.458.860	21.102.081	44,5%
Municipalidades (Programa Mejoramiento de Barrios)	23.296.820	35.449.970	10.659.494	30,1%

Fuente. Dirección de Presupuestos (DIPRES).

Del cuadro anterior se desprende que existe disponibilidad presupuestaria para la asignación de financiamiento para el actual año presupuestario, ante una eventual decisión de financiar proyectos postulados por las municipalidades y que cuentan con la "elegibilidad" tras el proceso de evaluación técnica.