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| Columna 1.Propuestas principales PS.**El sistema de construye de cuatro pilares**1. **Un pilar no contributivo solidario**
2. **Un pilar de capitalización colectiva**
3. **Un pilar de capitalización individual obligatorio**
4. **Un pilar de capitalización individual voluntario**

**Financiamiento**1. **Pilar solidario con Impuestos generales**
2. **Pilar de ahorro colectivo con los primeros $ 400 mil**
	1. **10 % del trabajador**
	2. **5 % empleador**
	3. **5 % Estado**
3. **Pilar obligatorio contributivo por sobre $ 400 mil**
	1. **10 % del trabajador a AFP**
4. **Pilar voluntario contributivo**
	1. **Diferentes acuerdos corporativos o individuales**

**Prestaciones**1. **Pilar solidario, una pensión universal según condición de residencia**
2. **Capitalización colectiva**
	1. **Pensión autofinanciada con 10 % primero $ 400 mil**
	2. **Puntos adicionales por densidad y roles en la sociedad**
3. **Capitalización individual obligatoria**
	1. **Renta vitalicia por ahorro acumulado por10 % sobre ingreso mayor $ 400 mil**
4. **Capitalización individual voluntaria**

**Administración**1. **Pilar no contributivo actual IPS pensión básica universal según condición de residencia**
2. **Pilar de capitalización colectivo, administración por ente tripartito con autonomía tipo Banco Central y Consejo de inversiones, mas sistema de puntos para subsidios cruzados que premian roles en sociedad y densidad de cotizaciones.**
3. **Pilar obligatorio AFP. Con mejoras regulatorias para optimizar**
	1. **La recaudación**
	2. **La gestión de fondos**
	3. **El pago de beneficios**
	4. **La neutralización riesgo financiero**
4. **Pilar voluntario. Con mejoras para**
	1. **Corregir excesos por premio fiscal asociado a una devolución de la tasa marginal de impuesto a la renta que afecta al contribuyente**
 | 1. Colummna 2.(Breve)

Acuerdo desacuerdo con DC y otrosHabría acuerdo en general con otros referentes.El punto 2.requiere más diálogo. Algunos lo ven como un eventual costo adicional a las cotizaciones del trabajador.Habría acuerdo en general con otros referentes.El punto 2. Requiere más diálogo sobre el sistema de financiamiento.Habría acuerdo en general con otros referentes.El punto 2. Requiere mayor diálogo sobre fórmula del PS.Habría acuerdo con los otros referentes.Punto 2. Se requiere analizar porque siatema tripartito. Por qué no sólo estatal independiente | C 3.( lo más precisa posible con los datos que hay)Acuerdo desacuerdo con GOB. **El sistema se construye con tres pilares**1. **El pilar solidario igual al actual**
2. **El pilar contributivo en cuentas individuales obligatorio**
3. **El pilar contributivas en cuentas individuales voluntario**

**Financiamiento**1. **Pilar solidario con Impuestos generales**
2. **Pilar obligatorio contributivo por sobre $ 400 mil**
	1. **10 % del trabajador a AFP**
	2. **4 % del empleador a Otros**
3. **Pilar voluntario contributivo**
	1. **Diferentes acuerdos corporativos o individuales**

**Prestaciones**1. **Pilar solidario PBS y PMAS aumentadas gradualmente hasta completar 40 % aumento, focalizada en 60 % familias mas pobres. Se establecen seguros adicionales ambuos**
2. **Capitalización individual obligatoria**
	1. **Renta vitalicia por 10 % en SFP**
	2. **Beneficio por 4 % en otra institución con posibilidad de retiro**
3. **Capitalización individual voluntaria**

**Administración**1. **Pilar no contributivo actual IPS en conjunto MDS y AFP entrega PBS y ASP como asistencia social para 60 % más pobres, se diseñan seguros que no queda claro como se administraran**
2. **Pilar obligatorio AFP por 10 % y otros por 4 %**
3. **Pilar voluntario sigue igual**
4. **Pilar voluntario sigue igual**
 |

Comparado y mensajes más anexos

**Algunos párrafos de Conclusiones:**

1. **Cuales son los puntos de desacuerdo frontal con el P del Gobierno:**
	1. **El gobierno mantiene un mercado de ahorro obligatorio de ahorro subsidiado por el Estado, mientras el PS construyen un Sistema de Pensiones**
	2. **El gobierno sigue excluyendo a los trabajadores de la gestión del sistema lo que le resta legitimidad, la propuesta PS incluye a los trabajadores en su gestión.**
	3. **La solidaridad del gobierno está basada en la asistencia social focalizada, la del PS en derechos y roles en la sociedad mediante pensiones básicas universales y pensiones mínimas.**
	4. **La cotización a la seguridad social sigue siendo una cuota de ahorro individual del trabajador administrado por una industria de firmas privadas con fines de lucro, en la del PS es considerada una obligación para el derecho de administrar en forma colectiva y sin fines de lucro un sistema de pensiones, y solo en la parte alta del ingreso imponible actúa como un ahorro para complementar la pensión básica ciudadana.**
	5. **El gobierno elude el rol de los trabajadores y el Estado en la administración del ahorro previsional, el PS los recupera en forma seria y con gobernabilidad**

1. **Donde había que poner nuestros head lines principales de crítica al Gob.**
	1. **Continua siendo asistencialista y no reconoce derechos sociales, habla de prestaciones y no derechos**
	2. **No reconstruye las relaciones sociales entre los actores al desconfiar del Estado y de los trabajadores en la gestión de fondos de pensiones, solo confía en la administración privada. Mantiene al trabajador como un consumidor de de servicios financieros, y al Estado como subsidiario.**
	3. **Sigue deslegitimado y no construye instancias para legitimarlo mediante la participación de los trabajadores en su gestión.**
	4. **Ignora toda alusión a excesos de privilegios que redundan en recurso fiscales que se desvían del fin previsional.**
2. **Cuáles son nuestros mejores puntos sobre la posición del GOB.**

**Es superior en tanto recupera el marco normativo de la seguridad social, sin necesariamente hacer una ruptura con lo ya avanzado,**

* + 1. **Aumenta la cobertura del sistema,** ofreciendo un beneficio ciudadano mínimo, con un test de afluencia (una prueba de medios que permita excluir de estos beneficios a quienes pertenecen al 20 % de las familias más ricas) que evite beneficiar a quienes tienen más recursos.
		2. **Reintroduce la solidaridad en el financiamiento,** al establecer cotizaciones del Estado y de los empleadores que complementan las contribuciones del trabajador, hasta un ingreso imponible igual o inferior a $ 400 mil, y con los cuales se financian los subsidios cruzados.
		3. **Recupera una fórmula de beneficio definido**, en forma acotada, para otorgar garantías sobre la base de premiar los esfuerzos contributivos (en el pilar solidario y de capitalización colectiva) mediante una regla que duplica la pensión autofinanciada, hasta que la pensión total de este pilar sea igual o superior al salario mínimo. Esta fórmula reconoce los esfuerzos de ahorro de las personas y los estimula, pero también compensa a quienes tienen una baja capacidad de hacerlo.
		4. **Mejora la suficiencia de las prestaciones,** estableciendo metas graduales, para mejorar los actuales beneficios. Inicialmente se sugiere que el afiliado con apoyo solidario logre avanzar hacia el financiamiento de una pensión equivalente a un sueldo mínimo.
		5. **Reduce la discriminación** del sistema hacia los más vulnerables, en particular, las mujeres, al establecer un contrato colectivo de ahorro, con un componente de solidaridad, por sobre el de ahorro individual.
		6. **Refuerza la responsabilidad general y primordial del Estado** en la administración del sistema, al darle gobernabilidad a un pilar colectivo de ahorro para los ingresos imponibles inferiores a $ 400 mil. Se crea una nueva institucionalidad estatal para su administración.
		7. **Fortalece la transparencia** al hacerse cargo de las asimetrías de información e ineficiencias que caracterizan la gestión total, financiera y administrativa del sistema. Los cotizantes vulnerables, que carecen de educación financiera, acceden a un componente especializado de administración de fondos con garantías de beneficio definido.
		8. **Restituye a los interlocutores sociales** de la participación en la administración y gestión del sistema, al establecer un operador representativo de los patrocinadores y afiliados al sistema en la administración del fondo de pensiones colectivo y solidario.
		9. **Reincorpora al Estado en la responsabilidad administrativa y de financiamiento**, al ser parte activa de la recaudación, administración y gestión de la mitad del flujo del sistema actual de los aportes de los trabajadores.
		10. **Liga la solvencia del sistema a reglas de sostenibilidad fiscal, económica y financiera en función de la calidad de las pensiones** al establecer como norma la evaluación actuarial del subsistema solidario, mediante técnicas modernas, que examinen periódicamente sus parámetros y relación con los equilibrios fiscales, económicos y financieros.