**OBSERVACIONES AL PROYECTO DE LEY QUE CREA UN SISTEMA DE TRATAMIENTO AUTOMATIZADO DE INFRACCIONES DEL TRÁNSITO. BOLETÍN N° 9.252-15.**

 La Cámara de Diputados aprobó el Proyecto señalado, ingresando al H. Senado, radicado actualmente en la **Comisión de Transportes**.

 Que, en relación a ello, nos permitimos señalar algunas observaciones desde la mirada práctica de la experiencia desarrollada en nuestros cargos, validando la importancia de este proyecto y el impacto favorable en la seguridad vial.

**I.-** **El artículo 8° del Proyecto** establece que corresponderá a la Subsecretaría de Transportes, notificar al propietario de un vehículo motorizado la existencia de  **denuncias por contravenciones al tránsito** **detectada por los dispositivos automatizados** y sobre la posibilidad de **pagar anticipadamente la multa con descuentos**, en los siguientes casos:

* **1a.**- **Exceder la velocidad máxima** establecida en los artículos 145 y 146 de la ley de Tránsito, en relación con lo dispuesto en el artículo 203.
* **1b.-** Transitar en un área urbana con **restricción por razones de contaminación ambiental**, de conformidad con lo dispuesto en el N°35 del artículo 200 de la Ley de Tránsito.
* **1c.-** Infracción a las normas de **transporte terrestre dictadas** por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones de conformidad con lo establecido en el N° 18 del artículo 201 de la misma ley, que sean **susceptibles de ser captadas por los dispositivos automatizados del registro de infracciones de tránsito.**

**OBSERVACION:**

Las atribuciones que se otorgan al Ministerio de Transportes para establecer nuevas infracciones, como se indica en el punto **1c.-, efectivamente queda abierto para la autoridad política la determinación de las infracciones a los reglamentos que dicten cuando es requisito de constitucionalidad el que deben estar especificadas en la ley y penalizadas allí misma.**

**II.-** **El artículo 9 del Proyecto** está referido a la forma **de notificación** de las infracciones a los propietarios de vehículos:

**OBSERVACION:**

El **numeral 5**°, señala que si no se disponen de medios electrónicos (CORREO ELECTRÓNICO), la notificación deberá **realizarse por correo postal simple** enviado al último domicilio que el propietario tuviese inscrito en el Registro de Vehículos Motorizados del Registro Civil, entendiéndose practicada la notificación, a contar del quinto día siguiente a su despacho en la oficina de correos que corresponde.

De acuerdo al Proyecto la notificación enviada por correos debe entenderse practicada **a contar del quinto día siguiente** a su despacho; sin embargo, en nuestro concepto este plazo sería insuficiente; esto por la demora en practicarse notificaciones a través de Correos; lo anterior implica en la practica un mayor plazo, es por ello que nos permitimos sugerir que el plazo de **“quinto” (5°) día, sea sustituido por “veinte”(20°) días**.

 **/////////////////////**

**III.-**  El **artículo 12°** del Proyecto, establece que la Subsecretaría de Transportes remitirá los antecedentes de las contravenciones **detectadas al Juzgado de Policía Local competente**, y no podrá otorgar la posibilidad de realizar el pago anticipado de la multa:

1. Cuando se trate de infracciones calificadas como **gravísimas** por la ley de Tránsito.
2. Cuando la infracción haya sido el motivo **de un accidente de tránsito o** haya ocasionado daños a terceros.
3. Cuando la red de dispositivos haya detectado **cinco o más infracciones** **graves** en el plazo de seis meses, contado desde la comisión de la primera infracción, por parte de un mismo infractor aún cuando tales infracciones hayan sido pagadas.

**OBSERVACIONES a la letra a) :**

* Se remitirían al Juzgado de Policía Local competente las infracciones gravísimas, **excesos de velocidad**, como se señala en el artículo 16 del Proyecto.
* Tales infracciones tienen asignada actualmente como **sanción**, multa y suspensión de la licencia para conducir de acuerdo a la velocidad que haya sido registrado.
* El Proyecto en su **TITULO V** introduce diversas modificaciones a la Ley de Tránsito ( N° 18.290), así en el artículo 170, agrega en el inciso sexto una letra b), señalando que en relación a infracciones gravísimas denunciados respecto de un vehículo en movimiento, el propietario o tenedor inscrito podrá individualizar ante el Juez de Policía Local al conductor del vehículo al momento de la infracción, siempre que presente antecedentes que hagan verosímil la conducción por esa persona. De no aportar dicha información al propietario se le seguirá el procedimiento en contra de éste. El Juez, **mediante resolución fundada**, podrá establecer que no es posible determinar la identidad del conductor y por ello, no se le aplicará la pena de suspensión o cancelación de licencia de conducir, sin perjuicio de la multa respectiva cuando corresponda.
* Las infracciones de tránsito que conllevan **suspensión de licencia, correspondería sancionar solo a aquellos que conduzcan personalmente un vehículo**, ej: detecciones de control de velocidad efectuadas por Carabineros, como también respecto de infracciones por no detenerse ante un Disco Pare. En estos casos Carabineros cursa la infracción, se cita al infractor al Juzgado de Policía Local para día y hora determinado, se remite al Tribunal la licencia pertinente y se le entrega al infractor copia del denuncio, que habilita para conducir hasta la fecha de la citación señalada.
* Es así que el **inciso sexto del artículo 170**, Ley de Tránsito, establece: **“**La suspensión o cancelación de la licencia de conducir sólo es aplicable por infracciones cometidas **conduciendo personalmente un vehículo”.**
* Atendido lo anterior, por nuestra experiencia **sugerimos que en estos casos de infractores por excesos de velocidad, sólo se les aplique como sanción, una multa, pues los Juzgados de Policía Local no tienen una norma expresa que les habilite para dictar órdenes de arresto** en este tipo de infracciones empadronadas, a fin de que hagan entrega al Tribunal de la respectiva licencia de conducir.
* **El artículo 17° del Proyecto** establece que “la Subsecretaría de Transportes **dispondrá de un acceso electrónico para los Juzgados de Policía** **Local**, de manera de remitir en formato digital los antecedentes de las infracciones de tránsito indicadas en el artículo 12. Todas estas comunicaciones deberán ajustarse a lo dispuesto en la Ley N° 19.799, sobre documentos electrónicos, firma electrónica y servicios de certificación de dicha firma, y a las normas establecidas en la presente ley y su reglamento”.
* Cabe señalar que un reducido número de Juzgados de Policía Local, tienen la implementación tecnológica para recibir los formatos digitales; por ello, se haría necesario que el Ministerio de Transportes **implementase un sistema único computacional**, de forma que estos Tribunales pudieren recibir las infracciones que digitalmente remitiría dicho Ministerio.

**OBSERVACIONES a la letra c):**

* “Cuando la red **de dispositivos haya detectado cinco** o más infracciones graves en el plazo de seis meses, contado desde la comisión de la primera infracción, por parte de un mismo infractor, aún cuando tales infracciones hayan sido pagadas”. En estos casos, la Subsecretaría de Transportes, al detectar la infracción, **deberá ponerla en conocimiento del Juzgado de Policía Local** competente, y remitirle todos los antecedentes y medios de prueba”.
* **No existe norma que permita al Juzgado de Policía Local sancionar por tales infracciones.**
* **La normativa propuesta en el Proyecto, ya se contempla en los artículos 207, 208, 209 y 216 de la ley de Tránsito**, señalando la primera en la letra b) que: “Tratándose de procesos por acumulación de infracciones, al responsable de dos infracciones o contravenciones gravísimas cometidas dentro de los últimos doce meses, la licencia se suspenderá de 45 a 90 días y al responsable de dos infracciones o contravenciones graves cometidas dentro de los últimos doce meses, de 5 a 30 días”.
* A su vez el artículo 216 del mismo texto legal, establece que el Registro Civil e Identificación deberá informar detalladamente al Juez de Policía Local del domicilio que el titular de la licencia tuviere registrado.

 **///////////////////////**

**IV.-**  **El artículo 18° del Proyecto** establece que respecto de los pagos que se realicen anticipadamente, un **15%** de lo recaudado se destinará al Fondo Común Municipal, y el **restante** irá a beneficio fiscal.

 Lo recaudado por multas impuestas por los Juzgados de Policía Local continuará afecto a lo dispuesto en el numeral 6 del inciso del artículo 14 de la Ley N° 18.695, texto orgánico constitucional de municipalidades, que dispone:

 Que, el Fondo Común Municipal, estará integrado por los siguientes recursos: “El **ciento por ciento de lo recaudado** por multas impuestas por los Juzgados de Policía Local, por infracciones o contravenciones a las normas de tránsito, detectadas **por medio de equipos de registros de infracciones**”.

 Estimamos de suma importancia que **un porcentaje** de las multas que en estos casos impongan los Juzgados de Policía Local**, sean destinados** al **Municipio correspondiente**, toda vez que, para tramitar estas infracciones detectadas por medio de equipos electrónicos, se requerirá personal, implementación computacional, costo de papelería, etc. Que dicho costo será del respectivo Municipio y por nuestra experiencia, no siempre están dispuestos a asumir este costo, especialmente, si un porcentaje importante de lo recaudado no ingresa al respectivo municipio; y por ello **sugerimos un monto de a lo menos un 50% de lo que se recaude por este concepto.**

 **////////////////**

**V.- El artículo 34 N° 3 del Mensaje del Ejecutivo,** que crea el Sistema de Tratamiento de Infracciones del Tránsito, Boletín N° 9252-15, que corresponde al **Proyecto** que se analiza**,** consideraba **lo que no fue aprobado por la H. Cámara de Diputados, el reemplazo** de los incisos segundo, tercero y cuarto del artículo 203 de la Ley de Tránsito, que establecían infracciones según el exceso de velocidad del vehículo, considerando la tolerancia general a los límites de velocidad de los artículos 145 y 146 de este Texto Legal, como sigue:

**“Será sancionado** con la multa que se indica en cada caso, el conducir con los excesos de velocidad que se indican, por sobre el límite máximo establecido en los artículos 145 y 146:

|  |  |
| --- | --- |
| **1 UTM** | **20 km. /sobre el máximo** |
| **2 UTM** | **21 y 30 km/sobre el máximo** |
| **3 UTM** | **31 y 40 Km/ sobre el máximo** |
| **4 UTM** | **41 y 50 Km/sobre el máximo** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5 UTM** | **3 meses de** suspensión | **más de 50 KM/limite máximo** |
| **5 UTM** | **6 meses de suspensión** | **Igual infracción por segunda vez en menos de un 1 año** |
| **5 UTM** | **1 año suspensión** | **Igual infracción por tercera vez en menos de 1 año** |

**OBSERVACIONES:**

**1.-** Existiría una **modificación tácita al artículo 204**, que establece las multas a aplicar, según la calificación de la infracción.

**2.- Reiteramos lo señalado anteriormente, en cuanto a la imposibilidad de los Juzgados de Policía Local para aplicar la sanción de suspensión de licencia para conducir**, en las situaciones que considera este Proyecto.

**3.-** Sugerimos la conveniencia que el H. Senado repusiera al modificación propuesta por el Ejecutivo al artículo 203 de la Ley de Tránsito en la forma que se señala, con los reparos que se indican en esta minuta; así siendo la multa determinada en su monto, teniendo la infracción un carácter objetivo, **debiera corresponder al Centro Automatizado de Infracciones,** el Órgano que debiese conocer de tales infracciones y sólo remitir al Juzgado de Policía Local para su conocimiento, todas aquellas reconsideraciones que dedujeren los que se consideraren afectados, la que debiera ser fundada.

Al actuar de esta forma el Centro Automatizado de Infracciones, no ejercería actos de jurisdicción, sino aplicaría una multa determinada a una infracción objetiva.

**4.-** Sin perjuicio de lo señalado; lo propuesto en el Proyecto en cuanto a aplicación de nuevas sanciones en caso de reincidencias, por conducir a exceso de velocidad, este Procedimiento de Acumulación **se encuentra ya normado** conforme se establece en los artículos 208, 209, 216 y 217 de la Ley de Tránsito.

**SUGERENCIA**

Considerando que **los Juzgados de Policía Local**, conforme se ha señalado **no pueden aplicar como pena accesoria la suspensión de licencia de conduci**r, cuando se conduzca a exceso de velocidad y se infraccione por los dispositivos automáticos de Registro de Infracciones, sugerimos con las modificaciones al Proyecto como se ha señalado, que tales infracciones sean conocidas directamente por el Centro Automatizado de Infracciones, **y estos Tribunales sólo conozcan de estas infracciones, cuando el conductor infractor afectado por la resolución de este Centro, pidiere reconsiderar fundadamente esta sanción para ante el Juzgado de Policía Local respectivo.**
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