DATOS SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTO MINEDUC AL 31 DE MAYO

a) SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN

El gasto en Personal funciona con piloto automático. A mayo lleva el 35% de ejecución del presupuesto; sin embargo, diversos programas de la Subsecretaría llevan una menor ejecución como por ejemplo el programa Liceos Bicentenarios que lleva 40% de ejecución (\$593 millones de \$1.462 millones).

Otros tienen menor nivel de ejecución como:

- Sistema de Información y Gestión Escolar con apenas 9% de ejecución (\$336 millones de \$3.594 millones)
- Desarrollo de Capacidades para Estudios e Investigación Pedagógicas tiene ejecución de 25% (ejecución de \$319 millones de \$1.237 millones).

b) PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

El gasto en este programa es muy bajo. Las Transferencias corrientes sólo llevan 11,9% de ejecución a mayo (apenas \$ 5.284 millones de un total anual de \$44.169 millones).

Programas con baja ejecución:

Asesoría Educación escolar Pública tiene ejecución baja del 11,9% (ejecución \$1.215 millones de un presupuesto de \$10.134 millones)

Educación Técnica Profesional Pública tiene 0% de ejecución de un presupuesto de \$3.649 millones.

Aquí hay 2 programas para mejorar calidad de la educación Pública con un presupuesto de \$13.783 millones, pero sólo se ha ejecutado 8,8% de ese presupuesto revelando a nuestro juicio que No es prioritario para el MINEDUC apoyar la calidad de la educación pública.

Otro programa importante es Educación de Adultos/Reinserción Escolar con \$11.128 millones sólo se han ejecutado \$2.824 millones que equivale al 25%.

c) PROGRAMA DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE Y DIRECTIVO.-

Este programa está orientado a mejorar el rol de los profesionales directivos e incluye los recursos para la evaluación.

Sólo se ha ejecutado 18% de los recursos destinados que son \$28.878 millones y que equivalen a una baja ejecución de \$5.267 millones.

En el caso de b) y c) hay que preguntar porque tan baja ejecución considerando que son programas que inciden en la Calidad Educativa, lo que es preocupante ya que es una señal de despreocupación ministerial por el tema de la calidad educacional.

El programa de Fortalecimiento de la Educación escolar Pública que tiene un presupuesto de US\$ 612 millones al 31 de mayo sólo lleva ejecutado un 4% de ese presupuesto anual.

O sea los programas pro calidad en Educación Pública tienen una preocupante baja ejecución revelador de una falta de prioridad que MINEDUC tiene por la calidad de la educación Pública.

d) PROGRAMA RECURSOS EDUCATIVOS

Este programa financia los textos escolares, la informática educativa, apoyo al deporte y la recreación.

Aquí hay un mayor nivel de ejecución producto de la compra de los textos escolares en el primer trimestre.

Este programa tiene \$60.179 millones y se han ejecutado \$37.323 millones que equivale al 62% de los recursos asignados.

En textos escolares el presupuesto era \$36.119 millones y se ejecutaron \$26.871 millones.

La duda es si hubo menor gasto este año producto de menores precios o menor cobertura.

También hace algunas semanas la Fiscalía Nacional Económica propuso un conjunto de recomendaciones para mejorar la competencia en las licitaciones de textos que incluye **“mejorar el sistema de licitaciones a través de diversas acciones, como licitar por separado el contenido de los textos de la impresión de los mismos y ampliar los plazos generales de las licitaciones, especialmente para el desarrollo del producto. Esto busca eliminar las barreras existentes con el propósito de que más y mejores competidores entren a las licitaciones”**.

¿Estas recomendaciones las asumió el MINEDUC?

Esperamos para 2020 que se incorporen estas recomendaciones de la FNE y que quedé así consignado en la glosa del presupuesto 2020.

En Informática Educativa para Escuelas y Liceos hay 2 programas: transferencia corriente y en transferencia de capital (\$6.217 millones y \$2.446 millones respectivamente) y hay una ejecución del 34% de esos recursos.

e) SUBVENCIONES A ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

Este el ítem de mayores recursos en MINEDUC porque son las subvenciones a los colegios particulares y sector público-municipal. El presupuesto total corresponde a US\$ 8.706 millones y al 31 de mayo lleva una ejecución del 40% equivalente a US\$ 3.536 millones.

Esta ejecución está en línea con el período transcurrido del año.

DIÁLOGOS DE CENTRO IZQUIERDA - SENADO

Primer encuentro. 4 de Julio 2019. Insumo para la discusión.

En diciembre de 2017 la derecha logró en las elecciones presidenciales que Sebastián Piñera llegara por segunda vez a La Moneda. Pero, al mismo tiempo, la centro izquierda tuvo mayoría parlamentaria en ambas cámaras del Congreso Nacional.

Todo esto sucedió en un contexto de alta abstención y desafección de la ciudadanía con la política, como también en un escenario de surgimiento de nuevos actores políticos, con un nuevo sistema electoral.

La campaña presidencial triunfadora fundó su relato responsabilizando de los resultados económicos del país a las reformas del gobierno anterior, y generando expectativas de que llegaría un mayor crecimiento económico. Esto se resumió en el slogan de los "Tiempos mejores".

Luego de casi 16 meses de gobierno, el balance es bastante claro. La promesa de los tiempos mejores se ha ido desvaneciendo y las expectativas generadas en la ciudadanía han quedado incumplidas.

Hay preocupaciones de las chilenas y chilenos que no han sido abordadas con la profundidad y eficacia que merecen.

La delincuencia se ha instalado con una nueva cara, en que el narcotráfico predomina en los sectores más populares, no solo en la Región Metropolitana sino que en todo el país. El Gobierno insiste en una estrategia de "mano dura", que continúa sin hacerse cargo integralmente de los problemas de seguridad que aquejan a miles de compatriotas. De hecho, ha privilegiado una agenda efectista, cuyos ejes centrales son la criminalización de determinados grupos

poblacionales (como los migrantes y adolescentes) y el diseño de medidas distanciadas de la evidencia.

En materia previsional, el gobierno insiste en profundizar el modelo de ahorro individual forzoso, que mantendrá las bajas pensiones. La reforma propuesta por el ejecutivo viene a fortalecer el modelo fracasado de las AFPs.

Las promesas en salud fueron solo buenos titulares: una ley del cáncer sin financiamiento, un hospital digital que simplemente no funcionó y una propuesta de reforma a la salud que tiende a desfinanciar al sistema público, perjudicando al 80% de la población y subsidiando al 20% más sano y con mayores ingresos que está concentrado en el sistema privado.

En educación, el gobierno ha relegado al abandono a la educación pública, implementado displicentemente la reforma aprobada durante el mandato anterior, con una agenda legislativa demagógica (admisión justa, aula segura, etc.) y con autoridades que han esperado 30 días de paro docente para poder sentarse a la mesa a resolver las justas demandas de las profesoras y profesores.

La reforma tributaria propuesta vuelve a la carga con la reintegración, desconociendo el protocolo firmado transversalmente el año 2014, y buscando producir un efecto real de rebajar impuestos a los más ricos.

En materia de protección a la infancia, pese a que se han alcanzado acuerdos transversales y a que el ejecutivo ha mostrado disposición a avanzar en ciertas materias de urgente resolución, los “niños primero” pasó de ser un slogan de campaña a transformarse en propuestas que apuntan a establecer lógicas de mercado en la educación parvularia, que a su vez buscan adelantar las lógicas escolares estandarizadas a niños y niñas de hasta 2 años.

En medio ambiente, estamos aún lejos de los niveles que debiéramos alcanzar como país con un alto potencial de generación de energías limpias, más aún considerando que seremos sede de la COP25 en diciembre. Se requiere de un impulso mucho más decidido del gobierno en este tema prioritario.

En materia de descentralización, vemos a un gobierno vacilante y que ha sido poco claro respecto a la elección democrática de gobernadores regionales y a la transferencia de mayores competencias. Chile necesita regiones con autonomía en su toma de decisiones, con financiamiento propio y con verdadero poder local. Esto es un imperativo si queremos alcanzar el desarrollo.

Por último, mientras se profundiza la crisis de desconfianza en las instituciones, el Presidente Piñera apunta su discurso contra el Congreso, intentando volver a una lógica binominal y retroceder en los avances democratizadores que tantas décadas costó realizar. Entre sus medidas, propone la reducción del número de parlamentarios y parlamentarias, sin proponer soluciones a los temas de fondo relativos a la institucionalidad política, la falta de confianzas y el distanciamiento entre la política y la sociedad. Incluso más, no se pronuncia sobre el Tribunal Constitucional, una Nueva Constitución o sobre el tamaño, funcionamiento, eficacia y modernización real del poder ejecutivo.

Como oposición, sin embargo, nos debemos una autocrítica importante. La baja aprobación en las encuestas del ejecutivo no ha significado una articulación de la oposición que logre hacer sentido ciudadano y contrarrestar la agenda del gobierno.

Buscamos, por ello, sentar las bases de un trabajo conjunto en los temas en los que tenemos acuerdos.

Manifestamos nuestra voluntad de fortalecer nuestros mínimos comunes, a partir de un actuar coordinado en las reformas legislativas fundamentales.

La acción conjunta es la única manera de ejercer la mayoría en favor de la ciudadanía, ofreciendo un camino claro sobre el país al que aspiramos.

Este primer encuentro de diálogo tiene ese sentido: ser un espacio formal de conversación entre quienes creemos que es urgente coordinarnos de manera efectiva en la defensa de ciertos pisos mínimos en el Senado.

Cuesta mucho creer en la voluntad de acuerdos legislativos del gobierno, cuando hemos visto una gestión que busca por sobre todo ganar la cuña, el titular y la foto mediante la pirotecnia mediática, en vez de proponer soluciones efectivas frente a los problemas de fondo que atraviesa la sociedad chilena. Muchos de sus proyectos más que avanzar, retroceden en la conversación político-técnica y social que se ha tenido a nivel país en los últimos años.

Nos importa Chile. Somos conscientes de que los países no parten de cero cada 4 años. Por eso, queremos proponer e insistir en que existan políticas públicas de calidad, transversales y que sean una hoja de ruta de mediano plazo para que efectivamente avancemos hacia un desarrollo sostenible con equidad social.

Frente a los problemas explicitados queremos proponer:

a. Revertir el Estancamiento económico y la caída de competitividad.

Cualquier impulso económico debe tener como meta el aumento de la competitividad y la diversificación productiva, pero también la disminución de la desigualdad, para que el crecimiento económico se materialice en un mejor vivir para todas las chilenas y todos los chilenos.

Necesitamos una Agenda de Competitividad y Diversificación Productiva que reúna los esfuerzos de innovadores, científicos, emprendedores, políticos y expertos y que apunte en un mediano plazo (10 años) a mejorar nuestro PIB tendencial. Es urgente centrarnos en elaborar propuestas que den valor agregado a nuestras exportaciones, así como el desarrollo de políticas que den nuevos motores para el crecimiento futuro, incrementando la inversión en innovación productiva, desarrollo tecnológico, ciencias y una mejor infraestructura para el país.

Aunque no se puede seguir subestimando el impacto en nuestra economía de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, no compartimos que la herramienta para enfrentar este problema sea rebajar impuestos a las grandes empresas, como lo ha hecho el Gobierno en los últimos meses, activando una contra reforma tributaria que, de aprobarse, beneficiará mayormente al 1% de mayores ingresos.

No estamos disponibles para una rebaja impositiva para las grandes empresas, ni tampoco para una política pública regresiva como lo es reintegrar el sistema tributario.

Mejorar la calidad de los bienes públicos requiere mayor progresividad de nuestros impuestos. Chile debe incrementar aún más los ingresos públicos procedentes de

i) los impuestos sobre la propiedad y la riqueza y ii) los impuestos a la renta de las personas más ricas, a fin de incrementar el gasto social para aumentar la equidad, y estimular el crecimiento sostenido e inclusivo, mediante una fuerte inversión pública en ciencia, innovación y desarrollo.

b. Mejorar las pensiones ahora es urgente para empezar a resolver las vulnerabilidades de las clases medias.

Hoy las clases medias están viviendo cotidianamente la desaceleración económica, también la caída de su consumo y el miedo a enfermarse y pensionarse, lo que no se resuelve con un sitio web informativo como es el "Plan Clase Media protegida". Por supuesto que es importante la información, pero el gobierno no puede seguir realizando anuncios de beneficios para las clases medias sin que estos tengan financiamiento fiscal permanente, como ocurre con la Ley Nacional del Cáncer.

Es urgente resolver las pensiones miserables que entregan las AFP's y crear un verdadero sistema de seguridad social. Esto no se resuelve mediante un proyecto que reitera la decisión política de no modificar la lógica del ahorro individual forzado.

Como se ha insistido desde distintos actores y expertos, esta propuesta no genera ni generará pensiones dignas, ya sea con 10% o 14% de cotización previsional, ya sea ahora o en 40 años más.

No se le puede exigir a los trabajadores, vía sus salarios, financiar y profundizar el mercado de capitales. La posibilidad de optar entre una administradora pública y una administradora privada debe darse sobre el porcentaje total de cotización de las trabajadoras y trabajadores.

Para mejorar pensiones se requiere instalar la solidaridad intra e intergeneracional en este proyecto de ley. Esta es la vía para mejorar la jubilación ahora a 2,6 millones de chilenos y chilenas.

c. La educación pública como política de Estado

Es urgente avanzar en recuperar y fortalecer la educación pública, en todos los niveles, para que esta sea un espacio de aprendizaje inclusivo, seguro y de excelencia, donde los actores educativos puedan desplegar su creatividad. En este contexto, y luego de años de abandono, la Nueva Educación Pública aprobada en el gobierno de la Presidenta Bachelet juega un rol relevante. Vemos con preocupación los esfuerzos desplegados por el Ministerio de Educación, donde la implementación de esta reforma ha sido negligente.

No se ha ofrecido una visión de futuro, ni se han empujado transformaciones que apunten al mejoramiento de las condiciones estructurales de la Educación Pública, para que esta sea una verdadera alternativa para todas y todos los niños y jóvenes de nuestro país. Un ejemplo de ello es lo que ha ocurrido con la Estrategia Nacional de Educación Pública, donde existe una falta de coherencia entre los objetivos y las metas propuestas. Otro ejemplo es el atraso en la firma de convenios FAEP, con una ejecución presupuestaria extremadamente lenta. También nos preocupa el debilitamiento curricular de los aprendizajes de Historia y Educación Física para nuestra juventud, lo que impactará negativamente en la formación integral de los ciudadanos del siglo XXI.

Trabajar para tener un sistema educativo de calidad y que forme una ciudadanía integral debe ser prioritario en las políticas públicas. Y para ello es imprescindible la coordinación legislativa, de tal modo de impedir retrocesos empujados por el gobierno y propiciar la corrección de las deficiencias del sistema actual.

En las discusiones propuestas por el ejecutivo, como Sala cuna universal, subvención de los niveles medios de educación parvularia, admisión justa o en el financiamiento a la educación superior (gratuidad y nuevo crédito), es imprescindible evitar la profundización de lógicas

de mercado, aprovechando las discusiones propuestas para perfeccionar los aspectos aún deficitarios de nuestro sistema educativo, para robustecer la educación pública en todos sus niveles.

d. Construir una agenda progresista en materia de seguridad

Vivir en territorios seguros es un derecho humano. La centro izquierda debe sacudirse del trauma que las políticas de seguridad son patrimonio de la derecha.

En consecuencia, parte de nuestros desafíos también deben estar orientados a ese campo de acción. La delincuencia ha profundizado su avance hacia sectores empobrecidos, el número de armas en manos de particulares se ha incrementado de manera alarmante y la desprotección de nuestros datos no han tenido una respuesta a la altura por parte de la autoridad.

Adicionalmente, este 2019 se ha evidenciado una gran actividad delictual en comunas de ingresos medios y bajos, incluyendo una mayor actividad del narcotráfico.

Sabemos que la causa profunda radica en la extrema desigualdad de nuestro país y en la falta de oportunidades. Se requiere una lucha multidimensional con el fin de disminuir el poder económico y el lavado de activos de los narcotraficantes, modernización orgánica y fortalecimiento de capacidad de inteligencia de PDI y Carabineros. Además de una mayor capacidad disuasiva de policías en territorios con narcotráfico y una política pública activa en prevención mediante el reforzamiento del rol de los municipios. Avanza el narcotráfico, la delincuencia en las comunas populares y la Subsecretaría de Prevención del Delito no ejecuta eficazmente los pocos recursos que se tienen para combatir esos problemas.

Si queremos dar una real batalla contra el narcotráfico se requiere mayor eficiencia del gobierno y confianza en los municipios. La distribución de recursos y bienes públicos de seguridad es muy desigual en nuestro territorio, acentuando las diferencias ya existentes.

Por esta razón, anunciamos que para la Ley de Presupuesto 2020 exigiremos más recursos para las comunas acechadas por este mal.

e. Responder a las necesidades de una mejor salud para todos y todas, independiente de las capacidades económicas de las familias.

Los ajustes propuestos por el gobierno dejan en abandono a la gran mayoría de la población que se encuentra en el sector público, y profundiza un modelo privado más preocupado de las utilidades de los dueños de Isapres y clínicas que de la población que se atiende en ellas. En lugar de incentivar la migración del sector público al privado, desfinanciando a FONASA, los avances en esta materia debiesen ser conducentes a un Seguro Único de Salud.

Asegurar el financiamiento de la Ley del Cáncer debe ser una prioridad y no una negociación presupuestaria de cada año. Igualmente una reforma de fondo, que fortalezca la salud primaria para efectivamente prevenir los problemas de salud y que asegure el bienestar de los ciudadanos y ciudadanas, permitiendo atajar el problema a tiempo. El funcionamiento de Fonasa y del Compín han revelado su urgente necesidad de modernización.

La equidad territorial en el acceso a la salud requiere de medidas que mejoren la infraestructura y la disponibilidad de profesionales, especialistas y personal no médico, a lo largo y ancho del territorio.

f. Debemos promover la relegitimidad social de las Instituciones.

Le legitimidad social de las instituciones no dependen únicamente de su diseño y de las prestaciones que entreguen a la ciudadanía. Los representantes y servidores públicos tenemos una fuerte responsabilidad de acercar las instituciones a la ciudadanía y de llevar en la cotidianeidad una vida conforme a dicha responsabilidad.

Para tender un camino de relegitimación, es urgente proponer un conjunto de reformas que permitan agilizar la respuesta de nuestras instituciones a la ciudadanía. Del mismo modo, es necesario abrir espacios de democratización y participación vinculante en distintos niveles, como lo son la iniciativa popular de proyectos de ley y los plebiscitos comunales vinculantes.

Un país funciona cuando tiene buenas instituciones y con amplia legitimidad social, pero la solución a estos síntomas de crisis no puede reducirse a fórmulas simplistas que rayan en el populismo, como la de reducir el número de parlamentarios y parlamentarias.

El poder legislativo debe representar la pluralidad del país. El avance en representatividad no puede intentar modificarse sólo porque así lo plantean las encuestas. No estamos disponibles para reponer el binominal. En esta materia, el norte siempre debe ser abrir mayores espacios de participación que expresen la diversidad de Chile y permitan la participación de los sectores más excluidos. Al respecto, tenemos aún una deuda histórica con nuestros pueblos indígenas, que en el ámbito político debe materializarse en el reconocimiento constitucional y en la adopción de escaños reservados para ellos, como ocurre en todos los países que han encauzado de buena manera su relación con los pueblos originarios.

El gobierno tiene la responsabilidad de reconocer la relevancia del poder legislativo y judicial, sin agotarse en su descrédito, ni en la voluntad de responsabilizar exclusivamente a otros poderes del Estado de los déficits del país.

Debemos avanzar hacia mayor transparencia, mayores exigencias para quienes cumplen funciones públicas y estimular mejores gobiernos corporativos sometidos al control ciudadano.

Es urgente revisar los altos sueldos en todos los niveles del Estado, abordar las reformas al Tribunal Constitucional y comenzar a debatir sobre una Nueva Constitución que le dé un marco adecuado al diálogo político –al cual reiteramos nuestra disponibilidad- sobre la modernización institucional que requiere este Chile del siglo XXI.

g. Atender a la Infancia Vulnerable debe ser prioritario y no sólo una consigna

A pesar de que todas y todos nacemos iguales, las desigualdades sociales comienzan a manifestarse desde la cuna. Desde su primer día el Gobierno comprometió poner prioridad a la Infancia vulnerable. Sin embargo, los cambios normativos que crean al nuevo Servicio que reemplaza al SENAME son insuficientes. Es necesario tener una ley moderna en materia de institucionalidad que ponga el foco en proteger y cuidar a las y los menores más vulnerables.

Tampoco se pueden obviar los altísimos índices de suicidio adolescente y de consumo de alcohol y drogas, sin que se propongan medidas de impacto real para solucionar estas problemáticas que deben ser abordadas de manera transversal y con un profundo sentido de urgencia.

**Senadora Yasna Provoste
Bancada DC**

**Senadora Ximena Órdenes
Bancada PPD**

**Senador Carlos Montes
Bancada PS**

**Senador Juan Ignacio Latorre
Bancada RD**

**Senador Carlos Bianchi
Bancada Ind.**

Senador Jaime Quintana

Senador Alfonso De Urresti

MINUTA PARA REUNIÓN EN ICARE

a) Como enfrentar empate político entre Gobierno y Parlamento con mayoría opositora

Un principio de realismo político –del que ha carecido la administración Piñera- hubiera sido reconocer este empate político y haber optado por la NEGOCIACIÓN Y EL DIÁLOGO CON LA OPOSICIÓN EN EL PARLAMENTO.

Sin embargo, opto por otras vías:

- ✓ Al principio del Gobierno armó Comisiones Pre-legislativas (inundo de comisiones cuyos resultados nadie conoce) buscando dividir a los parlamentarios
- ✓ después optó por descalificarla tratándola de “obstruccionista” y tratando de dividirla entre los que “colaboran” y los “obstruccionistas”, lo que le ha funcionado en algunos proyectos en la Cámara de Diputados, pero NO en el Senado.

Incluso ahora parecerá tener una estrategia para la Cámara y otra para el Senado.

Esa mala estrategia genera que “sus proyectos emblemáticos” se empiezan a alargar en su debate legislativo. Proyecto tributario ya lleva 11 meses de debate en la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados, aún no se termina de votar el artículo 1º y acaba de presentar una indicación de más de 80 páginas y subsisten las críticas de las distintas bancadas de oposición por los siguientes temas:

- ✓ Impuesto al 1% de la inversión regional (para proyectos superiores a US\$ 10 millones) recaudaría el año 2021 sólo US\$ 35 millones y al 2024 recaudaría US\$ 107 millones pero no hay claridad sobre cuanto efectivamente significaría para cada región con el fondo de Compensación y estos montos están muy lejos de las expectativas de las regiones.
- ✓ El efecto recaudatorio del impuesto/multa a los retiros desproporcionados de US\$ 135 millones anuales está claramente sobre estimado ya que de ser potente el efecto disuasivo entonces sería mucho menor la recaudación.

Ahí hay 2 temas nuevos que alargarán la discusión en la Comisión de Hacienda más el dato de que al parecer los 7 diputados de oposición están rechazando la

Reintegración tributaria por ser regresiva (como lo han mostrado Rodrigo Valdés y French Davis).

Insisto Gobierno debiera escuchar a la Oposición, sus planteamientos y debiera apostar a una NEGOCIACIÓN DE VERDAD
Insistir en dividir a la Oposición no le está resultando y pareciera ser más sensato “sacar” proyectos de ley negociando que seguir en la desclaificación y la denuncia del obstruccionismo (en especial en esta etapa en que tiene apenas 25% de aprobación ciudadana)

Ese criterio se adoptó por Ministerio de Defensa para modificar ley de gestos reservados y el nuevo sistema de financiamiento de las compras militares de las FFAA donde se planteó que en ambos sistemas debía haber “Control Civil y Democrático”, que la autonomía de las FFAA para manejar esos recursos había generado corrupción y que era necesario tener una nueva institucionalidad que permitiera control civil y democrático vía Congreso y la Contraloría; así también tener un nuevo sistema de Compras del equipamiento militar donde las decisiones de adquisiciones se tomarán por Ministerio de Defensa y fueran informadas al Congreso y fiscalizadas por CGR.

Sobre eso estructuramos un acuerdo técnico y después lo hemos aprobado en las Comisiones de Defensa y Hacienda.

En lo tributario, en lo de pensiones, en la reforma al INE, en modificar al Tribunal Constitucional queremos un diálogo y una negociación seria con el Gobierno.

Pero Gobierno debe ser serio. A mí, me preocupa rol del Ministerio de Hacienda: hoy en la Oposición nadie le cree sus Informes Financieros.

En lo tributario se equivocaron en primer Informe Financiero en US\$ 250 millones y ahora en estas indicaciones se dudan sobre los efectos recaudatorios de lo que propone.

En proyecto de pensiones se le pidió proyección del gasto no sólo al año 2030 sino al 2050 y ocurre que el gasto fiscal de su proyecto es mayor al 1,2% del PIB informado y aún no hay un financiamiento permanente para un gasto que será permanente como es pensiones.

Yo mismo pedí en el verano que uniéramos la discusión fiscal de proyecto tributario y de pensiones porque hay que ser Responsables Fiscalmente y me dijeron que NO.

En pensiones desde hace 6 meses que pedimos, exigimos, solicitamos que haya un componente de solidaridad intra e intergeneracional –como lo tenía el proyecto del 2017 que envió Presidenta Bachelet con Rodrigo Valdés- y todos estos meses nos dicen que NO e incluso el mes pasado la bancada de diputados de Chile Vamos dijo “NO APOYAREMOS NINGÚN COMPONENTE SOLIDARIO EN LA REFORMA PREVISIONAL”

<https://www.latercera.com/pulso/noticia/chilevamos-no-apoyara-ningun-componente-solidaridad-la-reforma-previsional/697023/>

Los estudios del 2017 mostraron que 1% de la cotización que se solidarice significa un mejoramiento inmediato de 10% de las miserables pensiones que da hoy las AFP's, si solidarizamos 2% se mejora 20% ahora.

Eso es lo central para nosotros: que haya un sistema de seguridad social con solidaridad, que sea mixto con solidaridad intra e intergeneracional y ahorro individual.

Si derecha no apoya la solidaridad

Nosotros no apoyamos más capitalización individual que no da buenas pensiones y sólo incrementa rentabilidades de las AFP's

Gobierno sabe lo que queremos en lo tributario y en pensiones: en Senado lo acabamos de reiterar y lamentablemente Gobierno no acoge nuestro llamado ni negocia

En un régimen presidencial seguirá este impasse, más con Gobierno en 25% donde no tiene fuerza para deteriorarnos e incluso le puede salir disparo al revés como le está pasando al MINEDUC con los profesores.

Por eso decía que GOBIERNO DEBIERA ASUMIR MÁS REALISMO POLÍTICO

Si estuviéramos en régimen semi-parlamentario este impasse lo dirime la ciudadanía con una nueva elección pero aún en Chile estamos lejos de eso.

b) Chile requiere una visión compartida o más mayoritaria sobre el desarrollo futuro.

Entre 2014-2017 la derecha instaló la idea de que a la Centrolzquierda no le importaba el crecimiento económico. Que el 1,7% de crecimiento era producto de las malas reformas internas y no la coyuntura internacional, incluso la gente que fue a votar creyó ese discurso y en 2ª vuelta le dio esa mayoría.

16 meses después está claro que el país está estancado, el promedio de crecimiento enero-mayo es 1,82% y pareciera tener razón Rodrigo Vergara (coordinador equipo económico de Piñera el 2017) que la economía este 2019 crecería sólo 2,5%.

Creo q ministro Larraín no debe estar durmiendo bien ya que apostó a un 3,5% para este año que NO se ve considerando la caída de la producción minera, que este mayo mostró una caída de -2,3% en 12 meses y no se ven nuevos proyectos que aumenten la producción.

Está pasando la cuenta la Cobredependencia, es necesario abrir una conversación transversal para concordar nuevas políticas que permitan tener “nuevos motores para que el crecimiento sea sostenible y sustentable”.

Esto es necesario para la DC y la Oposición que insistamos al país que nos importa y que es prioritario el desarrollo económico con equidad social, que queremos inversión en Innovación –no que caiga sus recursos en 15% como ocurrió este año-, queremos que CODELCO se meta en el desarrollo del Litio en el Salar de Maricunga, queremos que haya políticas para el desarrollo de la Industria Cultural porque ganar un Oscar tiene varias externalidades positivas y no nos parece que BancoEstado abandone el apoyo a la industria del cine nacional.

Por eso, en documento de senadores de Oposición pusimos como prioritario lo siguiente:

“Necesitamos una Agenda de Competitividad y Diversificación Productiva que reúna los esfuerzos de innovadores, científicos, emprendedores, políticos y expertos y que apunte en un mediano plazo (10 años) a mejorar nuestro PIB tendencial. Es urgente centrarnos en elaborar propuestas que den más valor agregado a nuestras exportaciones, así como el desarrollo de políticas que den nuevos motores para el crecimiento futuro, incrementando la inversión en innovación productiva, desarrollo tecnológico, ciencias y una mejor infraestructura para el país.”

Aunque no se puede seguir subestimando el impacto en nuestra economía de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, no compartimos que la herramienta para enfrentar este problema sea rebajar impuestos a las grandes empresas, como lo ha hecho el Gobierno en los últimos meses, activando una contra reforma tributaria que, de aprobarse, beneficiará mayormente al 1% de mayores ingresos”.

Nos preocupa que Plan de Infraestructura sea tan tímido –apenas US\$ 1.400 millones- que sólo reactive iniciativas que debían haberse implementados el año pasado; pero bueno peor es nada.

Nosotros estamos disponibles para estructurar un Plan de Trabajo en materia de Competitividad y Productividad, especialmente para diversificar la matriz productiva porque Chile NO puede ni debe partir cada 4 años. En la actual CORFO se desmantelaron un conjunto de iniciativas microeconómicas porque existe el prurito en este gobierno de que todo partió conmigo.

Gobierno el 1º de junio anunció una política nacional del Litio; espero que tome como base y actualice lo que hizo gobierno anterior y que anunció en marzo del 2016. Pero probablemente no ocurrirá y estaremos debatiendo esa falta de visión de Estado que agudizará y tensionará más el clima político.

Lo dijo porque esto ocurrió en un área como son las Relaciones Internacionales con el señor Ampuero y perdimos 1 año de cooperación y trabajo común.

La Arrogancia, el excesivo Ideologismo y la descalificación de los que apoyamos a gobierno de Bachelet es una muy mala receta para el país. Chile es un continuum, es una obra de todos y todas, pero exige otro comportamiento que este Gobierno NO ha tenido.

c) Sobre los Proyectos de ley Pro Inversión

Gobierno dijo que era prioritaria la inversión.

Pero creo oficinas y envió proyectos de ley que son un retroceso por ejemplo en materia de estándares medioambientales y en participación de la comunidad que significaron un nulo avance legislativo.

Lo dijimos el año pasado sobre la reforma a ley de medio ambiente que era mala idea eliminar los Consejos Regionales de Evaluación, que se crearan macrozonas y que se hablara livianamente de participación comunitaria temprana. Dijimos que esta iniciativa tenía un tufillo de debilitar las normas medioambientales y la participación de las comunidades.

Ahora me entero que ese proyecto que está en la Cámara se modificó retirando esas propuestas pero que se aprobó por 1 voto en la Comisión.

Volvemos a lo mismo.

Hay reformas legales que si quieren ser sustentables no pueden ganarse por 1 voto en la Comisión y por 4 votos en la Sala.

Ahí está equivocada el Gobierno y en particular la Moneda.

Debe abrirse a NEGOCIAR SERIAMENTE los proyectos de inversión pero debe reconocer y validar nuestras preocupaciones por temas de competencia, medioambiente e impacto en comunidades locales.

En Senado hay un misceláneo de productividad e inversión que modifica 8 leyes; todas altamente complejas por ej esta tiene cambios a ley Ricarte Soto, a ley de compras públicas, a ley de quiebras, a ley del SERVIU para nombrar a DOM.

Aquí debió hacerse algo más liviano y no un misceláneo que cambia 8 leyes. En compras públicas hay que introducir más competencia (lo dice hasta Fiscalía Nacional Económica), terminar con tratos directos y que haya más transparencia. Nosotros presentamos indicaciones a ley de compras públicas para eso, la difundimos en los medios y ministerio de Economía ni Hacienda se nos acercan para conversar sobre nuestras propuestas.

Los cambios al DOM ya tienen lobby en contra de los incumbentes.

Pareciera razonable avanzar en lo que hay acuerdos pero nadie de Economía conversa con Oposición.

HAY UN DÉFICIT DE GESTIÓN POLÍTICA Y LEGISLATIVA DE PARTE DEL GOBIERNO QUE RESULTA DIFÍCIL DE EXPLICAR.

Gobierno tiene mucho marketing político en los medios económicos y en redes sociales, habla harto de la inversión pero en estos 16 meses se ven pocos proyectos de inversión grandes que se hayan reactivado como Quebrada Blanca 2, evaluación ambiental en lo sustantivo culminó en verano 2018.

Hay un déficit de gestión, conversación, en síntesis hay falta de capacidades políticas que por ejemplo tienen mucho más los grupos ambientalistas y ahora incluso las comunidades afectadas por los proyectos.

Empresas deben asumir que deben desarrollar relaciones directas con las comunidades locales y no esperar que las oficinas de gobierno le resuelvan estas materias.

Creo que hay ejemplos como el proyecto de Walmart de un gran centro de bodegaje en San Bernardo –inversión de US\$ 150 millones- que fue aprobado por Consejo Regional en septiembre del 2017 que aún no resuelve sus permisos con municipio de San Bernardo que no tiene alcalde de centroizquierda.

Las empresas debieran invertir más en tener buenas relaciones comunitarias y tener un diálogo técnico fluido con los servicios públicos que participan de la evaluación medioambiental; por ahí creo pueden haber más relaciones virtuosas y de confianzas que puedan aportar al desarrollo de los proyectos.

Insisto muchas veces los problemas no están en las leyes sino en mejorar y desarrollar mejores prácticas de colaboración y diálogo entre empresas y comunidad.

Si hacemos eso podría cambiarse esta tensión existente entre empresas y comunidades locales.

INFORME EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA MINEDUC al 31 de mayo

A) EDUCACIÓN PARVULARIA

- ✓ Subsecretaría de Educación Parvularia.- Esta es una repartición que define la política pública del sector y fundamentalmente transfiere recursos a fundación Integra.

En las Transferencias corrientes tiene el Convenio con Fundación Integra que lleva una ejecución del 42,3%

Presupuesto 2019	ejecución al 31 de mayo
\$325.149 millones	\$137.820 millones

En transferencias de Capital la ejecución es menor y llega a 24%

\$16.629 millones	\$ 3.998 millones
-------------------	-------------------

- ✓ JUNJI

Aquí el gasto ejecutado llega a 36,2% compuesto por gasto en personal y transferencias corrientes

Presupuesto 2019	ejecución al 31 de mayo
\$568.126 millones	\$206.066 millones

En transferencias corrientes la ejecución promedio llega al 40% de los \$214.000 millones con los siguientes gastos desglosados

Convenio Municipalidades

\$198.465 millones	\$81.879 millones (41,2%)
--------------------	---------------------------

Programas Alternativos de Enseñanza Pre Escolar

\$16.399 millones	\$6.622 millones (40,3%)
-------------------	--------------------------

B) JUNAEB

Tiene 3 programas en su presupuesto: Becas y Asistencialidad Estudiantil, Salud Escolar y Programas de Alimentación.

- ✓ Becas y Asistencialidad Estudiantil en total tiene transferencias al sector privado por \$325.566 millones de los cuales se han ejecutado 28,3% al 31 de mayo (\$92.436 millones).

En el desglose de la ejecución se observa programas con alta ejecución y otros con baja ejecución (probablemente por el ciclo temporal de las iniciativas.

Presupuesto 2019	ejecución al 31 de mayo
------------------	-------------------------

Becas mantención Educación Superior	\$216.485 millones	\$60.452 millones/ 27,9%
Becas Presidente de la República	\$29.070 millones	\$7.603 millones/ 26,1%
Becas Indígenas	\$30.556 millones	\$9.495 millones/ 31%
Becas ley 19.681/art 56	\$4.066 millones	\$1.302 millones / 32%
Bonificación Práctica EMTP	\$ 3.976 millones	\$2.000 millones / 50,3%
Residencia Familiar Estudiantil	\$8.373 millones	\$2.174 millones/ 25,9%
Subsidio PSU	\$6.115 millones	/0%
Tarjeta Nacional Estudiantil	\$7.798 millones	\$1.094 millones/14%
Campamentos Recreativos	\$2.267 millones	\$1.212 millones/ 53,4%
Programa Especial Útiles Escolares	\$10.396 millones	\$5.791 millones/55,7%

Transferencia de Capital

Presupuesto 2019

ejecución al 31 de mayo

Becas acceso TIC estudiantes 7° básico Educación Particular Subvencionado	\$9.254 millones	\$7.774 millones/84%
Becas acceso TIC colegios municipales	\$29.295 millones	\$24.306 millones/82,9%

✓ EN Salud Escolar las transferencias corrientes se han ejecutado el 25%

	Presupuesto 2019	ejecución al 31 de mayo
Salud Oral	\$9.655 millones	\$1.921 millones / 19,8%
Asistencia Médica Parvularia, Básica y Media	\$ 8.019 millones	\$ 723 millones/ 9%

✓ Programas de Alimentación de JUNAEB

Transferencias Corrientes

Presupuesto 2019

ejecución al 31 de mayo

Alimentación JUNJI	\$96.094 millones	\$24.488 millones/ 25,4%
Alimentación Educación Básica	\$ 338.652 millones	\$ 110.738 millones/32,6%
Alimentación Kinder	\$31.163 millones	\$10.029 millones/ 32,1%
Alimentación E. Media	\$137.801 millones	\$44.053 millones/ 31,9%

C) EDUCACIÓN SUPERIOR

✓ Educación Superior Pública

Transferencias Corrientes	\$250.646 millones	\$114.022 millones/45%
Transferencias de Capital	\$46.845 millones	\$ 9.633 millones/ 20%

En este programa hay un preocupante retraso en los siguientes ítems presupuestarios que al 31 de mayo NO tienen ningún gasto presupuestario.

Plan de fortalecimiento de las Universidades Estatales	\$ 12.912 millones
Aplicación ley 20.996	\$ 5.557 millones
Educación superior Regional	\$ 4.484 millones
Apoyo Innovación Educación Superior	\$ 3.651 millones
Ley 20.910 CFT estatal	\$ 5.592 millones

Transferencia de Capital /Infraestructura

Ley 20.910 CFT estatal Infraestructura	\$ 12.813 millones
FDI infraestructura	\$ 2.646 millones
Plan Fortalecimiento Ues Estatales Infraestructura	\$ 5.847 millones

Es preocupante este nulo gasto en estos programas de apoyo a la educación superior pública y me gustaría saber cuál es la explicación que da el MINEDUC al respecto.

✓ Educación Superior

Aquí hay diversos programas donde el gasto principal es el financiamiento de la gratuidad

	Presupuesto 2019	ejecución al 31 de mayo
Financiamiento gratuidad Universidad	\$747.790 millones	\$275.918 millones/ 36,8%
Financiamiento Gratuidad CFT,IPS	\$ 365.903 millones	\$129.453 millones/35%
Becas CFT educación superior	\$248.697 millones	\$81.851 millones/32,9%

En la glosa de ley de presupuesto 2019 se acordó poner plazo para la emisión de los decretos que regulan los aranceles y los montos de transferencias hacia las instituciones de educación superior; al respecto sería relevante conocer si han cumplidos las fechas establecidas para que este año se transfieran oportunamente los recursos para las instituciones.

D) CONICYT

Las transferencias corrientes al sector privado –que es lo principal del presupuesto- se han ejecutado un 37,9% de los recursos

De los diversos programas de CONICYT los que tienen peor ejecución y que ameritan preocupación de la Sub Comisión son:

- ✓ Programa Minería Virtuosa Inclusiva y Sostenida tiene \$4.430 millones y hasta 31 de mayo tiene 0% de ejecución.
- ✓ Programa de Inserción de Investigación tiene un presupuesto de \$7.726 millones y al 31 de mayo sólo ha ejecutado \$69 millones equivalente al 0,8%.
- ✓ Cooperación internacional tiene \$4.832 millones y sólo se ha ejecutado 9% del presupuesto.

Los principales programas de CONICYT tienen la siguiente ejecución:

	Presupuesto 2019	ejecución al 31 de mayo
Becas Chile	\$52.216 millones	\$15.419 millones/29,5%
Becas nacionales Post Grado	\$ 40.027 millones	\$ 12.018 millones/30%

Hay una ejecución dispar del presupuesto MINEDUC en educación inicial, JUANEB y Educación superior que permite espacios de mejoras. Por tanto, en próximos debates sería relevante centrarse en las ejecuciones con atraso para conocer las causas de esto y proponer remediales.

MINUTA DEL PROYECTO DE LEY QUE ESTABLECE NUEVO MECANISMO DE FINANCIAMIENTO DE LAS CAPACIDADES ESTRATÉGICAS DE LA DEFENSA QUE SE VOTARÁ HOY EN SALA DEL SENADO

En diciembre pasado post aprobación en general del proyecto de ley que establece el nuevo sistema de financiamiento del equipamiento militar de las FFAA, los senadores de Oposición de la Comisión Hacienda acordaron una mesa técnica con Ministerio de Defensa –que trabajó hasta 31 de marzo- que concluyó en un acuerdo que se expresó en diversas indicaciones que perfeccionaron el proyecto de ley y facilitaron su tramitación en el Senado y además, se acordó que materia de gastos Reservados se verían en un proyecto de ley aparte que ingresó vía Cámara de Diputados donde también hubo acuerdo para eliminar pisos mínimos, se establecieron mecanismos de control civil y democrático y un sistema de fiscalización de la CGR.

Las indicaciones al proyecto de financiamiento de FFAA que se aprobaron tanto en Comisión de Defensa como en Comisión de Hacienda del Senado apuntan a construir una nueva institucionalidad que permitiera **un mayor “control civil y democrático” de este gasto del presupuesto militar por parte del Congreso, que además este gasto estuviera en línea con una Política de Defensa que fuera debatida entre Presidente de la República y Congreso; los recursos serán administrados financieramente por el Banco Central y serán definidos anualmente en la ley de presupuestos que significa contar con la aprobación del Congreso. Adicionalmente se acordó comprometer el ingreso de un proyecto de ley que creara un nuevo sistema de compras del equipamiento**

militar que fuera más profesional, garantizará la probidad radicado en Ministerio de Defensa que informará al Congreso y fuera fiscalizado por la CGR. Asimismo, se establece que en el período intermedio se establecerá vía Reglamento estos criterios de control civil para proceso de compras militares.

Esta definición política concordada se expresó en diversas indicaciones que han perfeccionado el proyecto de ley en ambas Comisiones legislativas.

1.- Las principales indicaciones acordadas, presentadas y aprobadas en Comisión de Defensa y ratificadas en Comisión de Hacienda son:

- ✓ Se eliminó el artículo 96 de la LOC de FFAA que establecía un piso mínimo para el presupuesto de las FFAA que correspondía al presupuesto indexado del año 1989; lo que a nuestro juicio es un anacronismo que no puede mantenerse razón por lo cual se eliminó en la LOC así como también se eliminó el piso mínimo de los gastos reservados ya que en un régimen normal no corresponde la existencia de estos pisos mínimos.
- ✓ En artículo 98 se redefine la política de Defensa y se establece que será "la orientación superior para la planificación del desarrollo de la fuerza. Dicha planificación se derivará un plan cuatrianual de inversiones", como también la planificación será a lo menos a 8 años plazo; para lo cual existirá un mecanismo de financiamiento: Fondo Plurianual y Fondo de Contingencia Estratégico.
- ✓ En el artículo 99 se crea el Fondo Plurianual para las Capacidades estratégicas de la Defensa, el cual será extrapresupuestario y la administración financiera será de cargo del Banco Central "en conformidad

a lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 12 de la ley N° 20.128 sobre responsabilidad fiscal”

- ✓ En artículo 100 se crea el Consejo del Fondo Plurianual, se definen sus miembros, se establecen exigentes normas de probidad para sus integrantes.
- ✓ En artículo 102 se establece el aporte basal del Fondo plurianual “monto promedio de los aportes basales en el período 6 años anteriores al aporte anual”. En el primer semestre de cada año y previo al proceso de discusión presupuestaria de cada año, el Ministerio de Defensa presentará a cada Comisión de la Cámara la actualización del programa de inversiones.
- ✓ En el artículo 104 se establece el financiamiento del Fondo de Contingencia Estratégico que tendrá “Un aporte único y especial equivalente al 20% del total de los recursos de la cuenta N° 9.154 - Ley N° 13.196, en la Tesorería General de la República, al 31 de diciembre del año 2017” que es la cuenta que recibe los recursos de la ley reservada del cobre.

2.- Asimismo, en la Comisión de Defensa, el Gobierno presentó una indicación patrocinando la presentada por los senadores de Oposición en **orden a comprometer que “en 6 los meses siguientes a la publicación de este proyecto de ley el Presidente de la República deberá enviar al Congreso Nacional un proyecto de ley que regule el sistema de compras de que se realicen con cargo al Fondo Plurianual y al de Contingencia Estratégico. El proyecto de ley a que se refiere el inciso anterior deberá incorporar mecanismos de control civil y democrático”. Asimismo se agregó en Comisión de Hacienda que habrá un Reglamento que regulará el período**

intermedio que cautele los criterios de control civil y probidad entre la dictación de esta ley y la implementación de nueva ley de compras.

3.- La nueva Institucionalidad acordada tiene Siete nuevos Controles por parte de CGR y el Congreso Nacional que fueron exigencia de la Oposición.

- Control ejercido por las Comisiones de Defensa del Congreso Nacional, previo a la discusión presupuestaria.
 - Control ejercido por el Congreso Nacional, en la discusión de la Ley de Presupuesto.
 - Control de la CGR sobre los decretos que aprueban los proyectos del programa cuatrienal de inversiones.
 - Control de la CGR sobre el financiamiento e inversiones de las capacidades estratégicas.
 - Control ejercido por la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados respecto de las políticas y planes de la defensa nacional.
 - Control ejercido por el Congreso Nacional sobre la forma de materialización de las capacidades estratégicas.
 - Control ejercido por las comisiones técnicas del Congreso Nacional en relación al anticipo de adquisiciones.
-

4.- Asimismo se transparentó los recursos provenientes de las ventas del cobre que se asignaban para la Defensa y que se acumulan en la cuenta 4 extrapresupuestaria. El Saldo de la Cuenta 4, es una cuenta extra presupuestaria donde se acumula el fondo acumulado producto de la ley del cobre, que al 31 de diciembre de 2017 era de U\$ 4.600 millones, fecha en la que se estructuró el proyecto de ley, a esa fecha en que se estructuró el proyecto los montos se dividirán de la siguiente manera.

Aporte Basal para el mantenimiento, sostenimiento y actualización de las capacidades estratégicas existentes: por 4 años U\$2.600 (650 Millones por año por los primeros 4 años, esto es un promedio de los 18 años que han recibido las FFAA).

- **Fondo de Contingencia:** US\$ 936 millones (Para enfrentar situaciones de crisis y financiar material bélico severamente dañado como

consecuencia de catástrofes, es el que se ocuparía en 2% constitucional).

- **Saldo de Arrastre:** US\$ 1.255 (Deudas pendientes de compras que se hicieron anteriormente).

En Resumen: en Millones de US\$

+ Aporte Basal:	2.600.
+ Fondo Contingencia:	936.
+ Saldo de Arrastre	1.255.
<hr/>	
= Suma Total	4.791

- Cuenta 4 App 31 diciembre de 2018, US\$ 5.600 Millones, lo que generaría un delta de US\$ 800 millones app que en el proyecto de ley quedará en el Fondo de Estabilización Social y Económica.
-

Posteriormente al quinto año entrará a regir la presente ley donde el **fondo plurianual para las capacidades estratégicas** será el encargado de calcular la programación y control de flujos financieros, en base al promedio de los últimos 6 años desde el 2014 al 2019, que al día de hoy son US\$ 499 millones y así sucesivamente, año a año, estableciendo ese monto como un aporte basal.

LA COYUNTURA ECONÓMICA Y EL AJUSTE A LA BAJA DE META CRECIMIENTO 2019

La semana pasada por 2a vez en el año el Gobierno ajustó a la baja su estimación de crecimiento 2019, rebajó proyección de precio de cobre y anunció mayor déficit fiscal para este año.

Sin embargo, la estimación de 3,2% de crecimiento-meta NO TUVO CREDIBILIDAD en el mercado ni en el mundo de la política ya que 24 horas después la Consultora S&P señaló q su estimación de crecimiento para 2019 era sólo 2,6% y que para 2020 es 2,9% y también, el departamento de estudios del banco Santander estimó crecimiento para 2019 en sólo 2,7%. Previamente la consultora Larraín Vial anticipó crecimiento de sólo 2,5% para 2019.

Los agentes económicos y actores políticos no le creen al Gobierno y su optimismo sobre la marcha económico, tampoco le cree la ciudadanía ya que la baja en la aprobación ciudadana a 25% en CEP se explica por el incumplimiento de "los Tiempos Mejores".

Este debate no es baladí.

Es el corazón de la gestión Piñera por un lado ya que claramente no cumplió promesa de "Tiempos Mejores" y ahora habla de "Chile en Marcha".

Este impacto político de incumplimiento de promesa económica está instalado en los analistas ejemplo el País de

ayer https://elpais.com/internacional/2019/07/13/america/1563031190_164986.html?id_externo_rsoc=whatsapp

Pero también este panorama económico anticipa estrechez fiscal para el año 2020 que es el año de las elecciones municipales y regionales.

Un gobierno con bajo crecimiento y con estrechez fiscal tiene más dificultades en un escenario electoral si de nuestra parte hay Unidad Electoral y una propuesta de Relato Político donde "sacar a Chile del estancamiento" con una agenda de Diversificación Productiva y + valor agregado de nuestra capacidad productiva es central (y no marginal) en los debates, mensajes e ideas para la ciudadanía, instalándonos como promotores de la Innovación productiva, la inversión en Tecnología, Ciencias y en Capital Humano.

La falta de Credibilidad en Ministro de Hacienda debe ser una materia a relevar en debates futuros; así como también la falta de ideas (sólo propone rebajarle impuestos a los más ricos vía reintegración tributaria) para que país tenga en el futuro un desarrollo más diversificado y más sostenible en el tiempo.

Algunos Tips sobre tema Falta de Credibilidad de Ministro de Hacienda

LA FALTA DE CREDIBILIDAD DEL MINISTRO DE HACIENDA

Estamos a mitad del año y los agentes económicos junto con la ciudadanía han perdido toda credibilidad en el Ministro de Hacienda Felipe Larraín.

Para este año proyectó un crecimiento de 3,8%, señaló que se cumplirían las promesas de “más empleo y mejores remuneraciones” y hoy vemos una economía estancada que entre enero-mayo sólo ha crecido 1,8% -ratificando que “lo Tiempos Mejores” no llegaron-; pero lo lamentable es que insiste en vender “humo y espejismo” señalando que la economía este 2019 podría crecer 3,2% cuestión que nadie serio -ni los fanáticos piñeristas- lo respaldan.

La semana pasada en la Comisión Mixta de Presupuesto ajustó a la baja su proyección de crecimiento 2019 a 3,2%, lo mismo hizo con el precio de cobre que lo bajó de US\$ 3,0 a US\$ 2,85 y anunció un mayor déficit fiscal efectivo subiendo de -1,8% a -2,1% del PIB.

Sin embargo, esas proyecciones de crecimiento no fueron creíbles para el mercado, consultoras internacionales -como S&P- y departamentos de estudios de Bancos de la plaza 24 horas después señalaron que la economía para 2019 crecería 2,6% o 2,7% (aunque Larraín Vial y Rodrigo Vergara estimaron un crecimiento de 2,5%).

Además, S&P anticipó que la economía para 2020 crecería 2,9% lo cual revela que la denuncia opositora de una economía estancada, sin plan b) para enfrentar esta lentitud es una crítica transversal en la sociedad chilena.

Incluso ante el cuestionamiento opositor en la Comisión sobre sus proyecciones y su exceso de optimismo señaló que 2º semestre 2019 la economía “andaría en torno a 4%”.

Un Ministro de Hacienda sin credibilidad en los agentes políticos y económicos y haciendo anuncios que no se cumplirán (“crecer en torno a

4%”) es una muestra más de la improvisación y el mal manejo del gobierno en los temas económicos.

Probablemente estas proyecciones las deberá ajustar a la baja por 3ª vez en el año cuando presente el presupuesto fiscal 2020 a inicios del mes de octubre.

La apuesta en el mercado es que ahí (octubre próximo) deberá nuevamente ajustar la meta de crecimiento del 3,2% a una cifra inferior a 3%, el precio de cobre estará en US\$ 2,75 como promedio 2019 y el déficit efectivo terminará siendo mayor (alrededor de -2,3% del PIB) lo que anticipa un presupuesto fiscal muy estrecho para 2020, año en que gobierno deberá enfrentar las elecciones municipales y regionales en un marco de estrechez fiscal.

No parece bueno para el país que se tenga un Ministro de Hacienda con tan baja credibilidad y sin capacidad de generar confianza en los agentes económicos.

Otra muestra de la falta de credibilidad del Ministro de Hacienda es el análisis del proyecto tributario del Gobierno, donde anunció incrementos de recaudaciones fiscales en el Informe Financiero que son dudosos, desproporcionados y sin respaldo; como por ejemplo con el impuesto/multa a los retiros desmesurados; Hacienda estima su efecto recaudatorio en US\$ 135,0 millones en régimen lo que parece desproporcionado –para los tributaristas-, ya que si la norma antielusión tiene efecto disuasivo esta recaudación debiera ser sustantivamente menor a lo estimado en el Informe Financiero.

Otro ejemplo es sobre la limitación al uso del “market maker” que recaudaría US\$ 45 millones, lo que parece dudoso ya que esta práctica se ha limitado por la aplicación de la norma anti elusión, tal como se vio en el caso de la operación de SQM con Tianqui del año pasado.

Hacienda propone un impuesto regional (1% a la inversión superior a US\$ 10 millones) pero que se pagará en 5 cuotas anuales y sucesivas; cuya recaudación estimada para 2021 sería de sólo US\$ 35,5 millones y en régimen se llegaría al año 2024 con US\$ 107 millones, de esos recursos 1/3 irán a las regiones con inversiones directas –que son 5 regiones con inversiones mineras-, otro 1/3 al Fondo de Compensación regional integrado por aquellas regiones que no tienen proyectos de inversión directos y otro 1/3 a los municipios de las regiones con inversión directa. Esta modalidad es insuficiente para los requerimientos de la Regionalización –que parte el 2020-, lo que significa que las regiones tendrán un aporte menor de recursos para iniciar el proceso descentralizador.

No le hace bien al país esta falta de acuerdos mayoritarios para sacar a Chile del estancamiento económico y social.

**MINUTA SOBRE PRINCIPALES MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN
COMISIÓN DE HACIENDA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS AL PROYECTO
DE LEY QUE REGULA LOS GASTOS RESERVADOS**

Entre marzo-mayo se debatió este proyecto de ley en la Comisión de Hacienda de la Cámara de Diputados donde la Oposición unánimemente planteó que propuesta original ingresada en enero debía perfeccionarse para que hubiera “real Control Civil y democrático sobre los gastos Reservados”; para que no se repitieran los hechos conocidos por las investigaciones judiciales (en especial de la ministra Rutherford) que han revelado un mal uso de los Gastos Reservados por parte de las máximas autoridades del Ejército y Carabineros ya que se han usado para fines distintos a las materias de seguridad interna y externa (se han usado para gastos personales y complementos de sueldos alejados de su fin público).

Las principales peticiones opositoras incorporadas al proyecto de ley vía indicaciones del Ejecutivo son: **debe haber real Control Civil y Democrático sobre los gastos reservados**, debe acotarse su definición legal, que los recursos sean de responsabilidad política de los Ministros de Estado (de Defensa en caso de FFAA y de Interior en caso de Carabineros) y no de agencias operativas; que se informe del Congreso sobre su uso, que se consolide políticamente la eliminación de los pisos mínimos y que debe afinarse rol de la Contraloría en fiscalización posterior.

A partir de estas peticiones se presentaron 2 set de indicaciones del Ejecutivo que recogieron estas peticiones y que permitió su aprobación tanto en la Comisión de Hacienda como en la Sala de la Cámara de Diputados y que son:

- ✓ Se modifica el artículo 2º que define el uso de los gastos reservados y que queda focalizado en “seguridad externa e interna, inteligencia y contrainteligencia”, lo que evitará que vuelva a ocurrir lo que hemos conocido en el Ejército y Carabineros sobre “otros usos”. En segundo set de

Indicaciones se acotó más la definición de los Gastos reservados y se elimina el concepto “en especial” que abría la posibilidad de gastos en otras materias y se reafirma definición acotada.

- ✓ Se establece que la responsabilidad de los gastos reservados, sean de los Jefes de Servicios, en este caso los Subsecretarios de Defensa e Interior (y no en agencias operativas como era primera versión del Gobierno ya que ahí no hay responsabilidad política).

Quedaría por evaluar políticamente por parte del Senado si esa responsabilidad quede en Ministros y no en Subsecretarios para plantearlo en Comisión.

- ✓ Asimismo, se establece que esas autoridades deben informar semestralmente a la Comisión de Inteligencia de la Cámara de Diputados sobre el cumplimiento de los objetivos generales para los cuales están destinados los Gastos Reservados.
- ✓ También se acordó la eliminación del “piso mínimo para gastos reservados”; lo que se convirtió en un incentivo perverso ya que ayudó a generar estas malas prácticas corruptas –conclusión en que coincidió Gobierno y Oposición-
.
- ✓ Los gastos reservados se fijarán, entonces cada año en la ley de presupuestos y su monto anual se aprobará democráticamente por el Congreso con el conjunto del gasto en Defensa.
- ✓ Se establece una fórmula para regular la fiscalización de la Contraloría donde se propone exigir que los jefes operativos que manejen los gastos reservados deben dar declaraciones de patrimonio e intereses periódicamente.

De esta manera se busca controlar el posible enriquecimiento de quienes manejan los gastos reservados me parece una buena fórmula que es un notable avance con respecto a la situación actual.

Una materia a estudiar ahora en Senado es conversar la posibilidad de que UAF (Unidad de Análisis Financiero) examinen periódicamente las cuentas bancarias también de estos jefes operativos y así chequear de que no hay enriquecimiento ilícito con estos recursos.

Conclusiones sobre proyecto despachado por Cámara de Diputados:

El texto crea una nueva institucionalidad de control civil y democrático para los gastos reservados, se eliminan los pisos mínimos, se acota su definición y se establece un adecuado rol a la Contraloría para chequear a quienes manejan los gastos reservados.

Es un importante avance legislativo en diálogo y negociación con Ministerio de Defensa que evitará la corrupción conocida por investigación de ministra Rutherford ya que ahora habrán nuevas regulaciones y lo relevante es que estén vigentes desde presupuesto 2020.

Por tanto, sugerimos aprobar en general en la sesión en que se presente proyecto de ley en la Comisión para que vaya pronto a la Sala, se acuerde con Ministerio de Defensa realizar reuniones técnicas para revisar articulado con miras a concordar indicaciones que se presenten antes 12 de agosto.

**INFORME EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA
SUBDERE PROGRAMAS: TRANSFERENCIAS A GOBIERNOS REGIONALES
(05) Y
PROGRAMAS DE CONVERGENCIA (06)**

En la Cuarta Subcomisión de Presupuestos se analizará la ejecución presupuestaria SUBDERE enero-mayo 2019 y lo más resaltante es la preocupante la baja ejecución de las Transferencias de Capital tanto del programa 05 “transferencia de Gobiernos Regionales” y del programa 06 “programas de Convergencia”.

A nivel de Ministerio del Interior la ejecución del gasto en capital entre enero-mayo 2019 es 28,5% (\$405.613 millones) levemente superior al 2018; donde la ejecución de Gasto en Capital es baja en comparación al 2018 es en el MOP donde sólo se ha ejecutado el 27% (% 606.269 millones) del presupuesto anual y el año pasado llevaba ejecutado 34,7%.

El gasto en capital lleva una ejecución real inferior en -1,7% en relación al año 2018 entre enero-mayo, lo que requiere mayor explicación del Gobierno en momentos en que la economía está estancada y se requiere el impulso de la inversión pública.

ANÁLISIS SUBDERE.-

En el caso del programa 05 de “Transferencia a Gobiernos Regionales” en presupuesto 2019 hay \$170.362 millones y sólo ha transferido un 18,3 de esos recursos equivalente a \$31.339 millones.

El programa de Inversión Regional tiene una ejecución de un 34,6% de los \$91.000 millones asignados; sin embargo, hay asignaciones presupuestarias a regiones que tienen 0% de transferencia como:

- Programa de Inversión regional de Tarapacá
- Programa de Inversión Regional de Atacama
- Programa de Inversión regional de Ñuble
- Programa Inversión Regional Arica

Adicionalmente a mayo 2019 hay 0% de ejecución en las siguientes transferencias a otras entidades públicas que suman \$79.000 millones, que incluye entre otras:

:

- Provisión ley 20.378 Fondo de Apoyo Regional FAR \$20.720 millones

- Provisión Saneamiento Sanitario \$ 8.370 millones
- Provisión FNDR \$34.968 millones
- Provisión programa Infraestructura Rural
- Provisión Programa Residuos Sólidos

En el programa 06 “Programas de Convergencias” la ejecución de las transferencias de capital muestran más lentitud ya que sólo un 16,6% de los \$172.784 millones se han ejecutado.

Aquí lo más preocupante es hay 0% de ejecución en las siguientes transferencias de capital:

- Programa inversión regional Araucanía 0% de ejecución de \$25.547 millones
- Programa de Inversión regional en Región Metropolitana con 0% de ejecución de \$19.000 millones
- Programa Inversión Regional Arica-Parinacota 0% de ejecución de \$9.699 millones
- Programa Inversión Regional Ñuble con 0% de ejecución de \$2.844

Otras provisiones tienen 0% de ejecución como:

Provisión Regiones Extremas con \$34.939 millones

Provisión territorios Rezagados con \$ \$15.253 millones

DISCURSO PARA SESIÓN ESPECIAL SOBRE ESSAL Y DEBILIDAD DE MARCO REGULATORIO EN SECTOR SANITARIO

Senadora YASNA PROVOSTE

La crisis sanitaria de Osorno es la situación que revela una vez más la debilidad de la institucionalidad regulatoria que termina siempre afectando negativamente la calidad de vida de la inmensa mayoría de los chilenos.

Lo de ESSAL es otro testimonio de lo que ya vivimos con las alzas desmedidas de las tarifas eléctricas y en las autopistas urbanas, por ejemplo.

Este caso ratifica lo urgente que es modernizar nuestra institucionalidad regulatoria, es hora de avanzar hacia un modelo regulatorio más estricto y más acorde a nuestro nivel de desarrollo democrático.

Un país moderno debe tener una mejor institucionalidad regulatoria donde se respeten los derechos de las familias y personas consumidoras, existan sanciones ejemplarizadoras a las empresas proveedoras en caso de incumplimientos, hacer operativa la decisión de la autoridad sobre la caducidad de la concesión, tener un proceso regulatorio transparente y participativo que hoy día no existe y rebajar las utilidades garantizadas para las empresas proveedoras como lo mencionamos en la convocatoria a esta sesión especial.

Creemos que no hay dudas en esta Sala de que en este caso de ESSAL en Osorno se configura la situación establecida en el artículo 26 de la ley de servicios sanitarios que establece que “El Presidente de la República en base a un Informe Técnico” que es elaborado por la Superintendencia de Servicios Sanitarios podrá caducar la concesión.

El país conoce ya las situaciones de extrema gravedad y reiteradas faltas al suministro que vivieron 200.000 personas de Osorno y que justifican la caducidad de la concesión a ESSAL.

Entonces para que además el MOP no tenga dudas: Legalmente, el Presidente de la República puede –y debe- caducar la concesión a ESSAL.

Pero también debemos mirar con sentido de futuro este episodio y creo que también es relevante construir una mayor voluntad política transversal para abordar las urgentes reformas que resuelvan la actual debilidad regulatoria.

No es suficiente la indignación coyuntural y mediática que estamos viviendo; se requiere que eso se transforme en fuerza política que permita modificar la actual legislación sanitaria que en esta coyuntura ha mostrado ser completamente insuficiente.

Esa modificación legislativa debe apuntar a los siguientes focos:

- Modificar la alta rentabilidad garantizada del 7% que estableció el DFL 70 del año 1988. Esa rentabilidad es altísima pero diversos estudios técnicos de la Superintendencia revelan que una rentabilidad del 5% garantiza una buena calidad de servicio como es el suministro, las inversiones adecuadas para tratamiento de aguas servidas, reposiciones.
- También el modelo tarifario tiene un secretismo que debe terminar. En este Senado hay una moción que ya fue aprobada en el primer trámite constitucional que propone los procedimientos de fijación tarifaria sean públicos durante su transcurso (y no solo una vez concluidos, como prescribe la legislación actual), y estén abiertos a observaciones de la ciudadanía. Esa misma moción propone que los estudios pasan

a ser públicos desde su presentación (y no a partir de concluido el proceso de fijación tarifaria como es actualmente).

- El proceso tarifario debe transitar hacia una mayor transparencia e información a los usuarios incorporando mayor información a las regiones como también a las organizaciones de consumidores.
- Es también relevante incrementar las multas y así perfeccionar el proceso sancionatorio. Es urgente uniformar las infracciones y actualizar las multas que la SISS puede aplicar. Al respecto la moción que está el Senado propone establecer las siguientes categorías de infracciones: leves (de una a mil unidades tributarias anuales); infracciones graves (de mil una a cinco mil unidades tributarias anuales); e infracciones gravísimas (de cinco mil una a diez mil unidades tributarias anuales).
- Es necesario también fortalecer las capacidades de la Superintendencia de Servicios Sanitarios para fiscalizar los planes de desarrollo de las empresas, especialmente el caso de incumplimiento de estos programas.
- Es importante establecer en nuestra legislación que este tipo de delitos ocurridos en Osorno -como lo puede revelar la investigación judicial- como es la contaminación de las aguas gatillen la responsabilidad penal de las personas jurídicas y directores de empresas. O sea, la responsabilidad sea de las empresas proveedoras y no se diluya en sus funcionarios.
- También se requiere modificar la actual legislación para generar “una muralla china” entre el organismo público regulador y las empresas privadas del sector que evite “la puerta giratoria” como ocurre hoy donde las máximas autoridades de la Superintendencia son ex ejecutivos de Aguas Andinas.

Las crisis debemos convertirlas en oportunidades para mejorar la legislación y esta es nuestra responsabilidad política.

No podemos ser indiferentes ante tanto drama que hemos visto y por eso, llamo a mis colegas para que reactivemos el Boletín N° 10795-33 y empecemos a mejorar el marco regulatorio para el sector sanitario en torno a estos ejes que hemos planteado.

LA CRISIS DE ESSAL Y DEL COBRO DE CONTRIBUCIONES REVELAN DEBILIDAD DE MARCO REGULATORIO: ES URGENTE MODERNIZAR LAS REGULACIONES Y FORTALECER LA CAPACIDAD FISCALIZADORA DE LOS ORGANISMOS

En los últimos meses la ciudadanía ha sufrido alzas desmedidas de las tarifas eléctricas y en las autopistas urbanas, 10 días sin agua potable en Osorno por incapacidad de ESSAL, la comunidad Alto Bío Bío lleva un mes sin energía eléctrica y hemos conocido que los impuestos territoriales no se están recaudando adecuadamente por falta de fiscalización de SII.

Estos episodios muestran que la debilidad de la institucionalidad regulatoria, al final termina siempre afectando negativamente la calidad de vida de la inmensa mayoría de los chilenos.

La modernización del Estado debe poner como foco la urgencia de modernizar los marcos regulatorios y potenciar la fiscalización a los proveedores de servicios básicos y no como propone el actual gobierno centrarse “en la transformación digital, que busca hacer de las plataformas digitales la forma en que el Estado se relaciona con la ciudadanía; un Gobierno basado en datos”.

La agenda modernizadora del presidente Piñera presentada la semana pasada pone su atención en portales y en oficinas virtuales que muchas veces funcionan defectuosamente como el Hospital Digital y no tiene ninguna mención a la protección de los ciudadanos y las personas frente a los abusos de las empresas proveedoras de servicios públicos básicos.

Hoy es urgente proteger a las personas ante los abusos de empresas proveedoras de servicios públicos mediante una impostergable modernización de la institucionalidad regulatoria que nos haga avanzar hacia un modelo regulatorio más estricto y más acorde a nuestro nivel de desarrollo democrático.

Un país moderno debe tener una institucionalidad regulatoria moderna –y no reducirse a la construcción de plataformas digitales- donde se respeten los derechos de las familias y personas consumidoras, donde existan sanciones ejemplarizadoras a las empresas proveedoras en caso de incumplimientos, donde se tiene un diseño operativo para implementar la decisión de la autoridad sobre la caducidad de alguna concesión, donde se tiene un proceso regulatorio transparente y participativo que hoy día no existe; donde se privilegia las menores

tarifas para los usuarios y no las utilidades garantizadas para las empresas proveedoras.

Hay mucho que avanzar en marcos regulatorios y mejores fiscalizaciones para evitar así situaciones que afectan la calidad de vida de los chilenos/as; al respecto queremos proponer:

a) Es urgente modernizar la ley de servicios sanitarios

La crisis de ESSAL ha revelado que la actual legislación sanitaria es completamente insuficiente. Debemos tener un Estado proactivo que revise permanentemente los marcos regulatorios y no sólo en momentos de crisis; por eso, proponemos una modernización de la legislación sanitaria que apunte a los siguientes focos:

- Se requiere que la mayor productividad se traspase en menores tarifas a los usuarios; por eso, proponemos modificar la alta rentabilidad garantizada del 7% que estableció el DFL 70 del año 1988. Esa rentabilidad es altísima y ya diversos estudios técnicos de la Superintendencia revelan que una rentabilidad del 5% permite una buena calidad de servicio como es el suministro, las inversiones adecuadas para tratamiento de aguas servidas, reposiciones.
- También el proceso tarifario tiene un secretismo que debe terminar. En el Senado hay una moción (boletín N° 10795-33) que ya fue aprobada en el primer trámite constitucional que propone los procedimientos de fijación tarifaria sean públicos durante su transcurso (y no solo una vez concluidos, como prescribe la legislación actual), y estén abiertos a observaciones de la ciudadanía. Esa misma moción propone que los estudios pasan a ser públicos desde su presentación (y no a partir de concluido el proceso de fijación tarifaria como es actualmente).
- El proceso tarifario debe transitar hacia una mayor transparencia e información a los usuarios incorporando mayor información a las regiones como también a las organizaciones de consumidores.
- Es también relevante incrementar las multas y así perfeccionar el proceso sancionatorio. Es urgente uniformar las infracciones y actualizar las multas que la SISS puede aplicar. Al respecto la moción que está en Comisión de Obras Públicas del Senado propone establecer las siguientes categorías de infracciones: leves (de una a mil unidades tributarias anuales); infracciones

graves (de mil una a cinco mil unidades tributarias anuales); e infracciones gravísimas (de cinco mil una a diez mil unidades tributarias anuales).

- Es necesario también fortalecer las capacidades de la Superintendencia de Servicios Sanitarios para fiscalizar los planes de desarrollo de las empresas, especialmente el caso de incumplimiento de estos programas. No podemos seguir una Superintendencia débil para ejercer esta tarea fiscalizadora.
- Es importante establecer en nuestra legislación que este tipo de delitos ocurridos en Osorno como es la contaminación de las aguas gatillen la responsabilidad penal de las personas jurídicas y directores de empresas. O sea, la responsabilidad es de las empresas proveedoras y no se diluye en sus funcionarios.
- También se requiere modificar la actual legislación para generar “una muralla china” entre el organismo público regulador y las empresas privadas del sector que eviten “la puerta giratoria” como ocurre hoy donde las máximas autoridades de la Superintendencia son ex ejecutivos de Aguas Andinas o viceversa.

Es urgente que se reactive la tramitación del Boletín N° 10795-33 en la Comisión de Obras Públicas del Senado y desde ahí empecemos a mejorar el marco regulatorio para el sector sanitario en torno a estos ejes que hemos planteado.

b) Hay que potenciar la función fiscalizadora del SII

Nos preocupa que en el proyecto de modernización tributaria del Gobierno traiga normas que debilitan la función fiscalizadora del SII y asimismo que se constate la insuficiencia de la fiscalización del pago de los impuestos territoriales.

Es preocupante lo informado por los gremios de SII que señalan que el número de fiscalizadores para los impuestos territoriales “son insuficientes para el desarrollo de planes y programas de fiscalización” y que el Servicio “no cuenta con atribuciones legales, equipos y herramientas computacionales propias que le permitan geo referenciar la información de impuestos territoriales”.

Estos impuestos territoriales son progresivos –o sea lo pagan quienes más tienen- y resulta lamentable que SII no tenga los recursos humanos y tecnológicos para recaudar este impuesto progresivo.

Asimismo, reiteramos nuestra posición de rechazar cualquier norma que debilite la capacidad recaudadora del Servicio; así también anunciamos que en presupuesto 2020 plantearemos un reforzamiento de los recursos para actualizar el cobro de los impuestos territoriales y evitar todo tipo de evasión y elusión tributaria.

En presupuesto 2020 demandaremos mayores recursos para la función fiscalizadora de las Superintendencias que regulan los servicios que prestan operadores privados como ocurre en sector sanitario y eléctrico principalmente.

INFORME SOBRE EJECUCIÓN GASTO FISCAL, DESEMPLEO Y PRODUCCIÓN INDUSTRIAL PRIMER SEMESTRE 2019-

a) Ejecución Gasto Fiscal

Ingresos crecen sólo 1,0% real en 12 meses

Los Ingresos Tributarios crecen 1,4% (el impuesto a la renta crece 2,3%, el impuesto específico crece 6,5%) pero caen los ingresos por Cobre bruto ya que precio de cobre no está en US\$ 3,0 como lo proyectó Hacienda sino ha estado entre US\$ 2,6 -US\$ 2,8

La recaudación por IVA (que es el 45% de la recaudación fiscal) cae en -1,9%, Ingresos Tributarios crecen producto de que reforma tributaria está en régimen desde este 2019 y ahí se instalará debate con gobierno que busca "ningunear" efecto reforma 2014 y señala que mayor recaudación es por crecimiento

En materia de Gasto Fiscal éste creció 2,7% (por sobre los ingresos lo que explica el Déficit fiscal de -0,3% y que irá incrementándose ese déficit ya que lo proyectado es -1,8% para 2019).

Lo que preocupa es que crece Gasto Corriente (remuneraciones, subsidios) en 3,6% y la ejecución del presupuesto es 47,7% pero lo que destaca es "la sobre ejecución" de algunos ministerios en GASTO CORRIENTE que podrían culminar al final del año en "sobre gasto" como es Salud que lleva ejecutado 56% de su presupuesto, Trabajo que lleva 52% de ejecución de su gasto corriente e Interior que lleva 50% de ejecutado de su gasto corriente por sobre el promedio de 47,7%.

Lo más preocupante es la caída del gasto en capital (12% del presupuesto total) donde las transferencias de capital caen -11,6% . este item son US\$ 11.000 millones y Mirando los ministerios inversores se ve menor ejecución que 2018 en -3,9%.

El promedio de ejecución es 38,6% y quienes presentan más lentitud en relación al 2018 son el MOP (clásico ministerio inversor) con apenas 35,4% e Interior (FNDR) con 36,4% de ejecución.

Esto anticipa que el Plan de Impulso Fiscal anunciado en cuenta pública del 1o de junio no tendrá impacto en 2019 (consolidándose el estancamiento económico y

que no se cumplirá meta del 3,2% y la realidad mostrará que crecimiento estará cerca del 2,5% en que están los agentes del mercado)

Las cuentas fiscales del 1er semestre revelan que el estancamiento económico llegó a las arcas fiscales con menores ingresos (a pesar de incremento de ingresos tributarios) , que gobierno está dinámico con el gasto corriente especialmente en Salud contratando mucho personal que se refleja en los nuevos empleos, pero que existe una lentitud preocupante en ejecución del gasto en capital que cae -3,9% especialmente en MOP e Interior FNDR lo que ratifica pronóstico de que economía andará más cerca del 2,5% que del 3,2% pronosticado por Piñera/ Larraín pero que ya saben no cumplirán.

Probablemente gobierno seguirá estancado en su 25% de aprobación producto de su mal desempeño económico.

b) ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL JUNIO

La economía en junio se estancó y el índice de producción industrial decreció interanualmente -2,9% producto de una fuerte caída de la Industria Manufactura que cayó -5,4% (influenciada por la caída de productos alimenticios).

La producción Electricidad, Gas y Agua cayó -4,2% en 12 meses y la Minería se mantuvo en 0%.

Las ventas del comercio minorista en el Gran Santiago también cayeron en junio, este panorama anticipa un IMACEC de junio en torno a 2% que culminaría en un primer semestre con baja actividad lo que hace casi imposible cumplir la proyección gubernamental de un crecimiento de 3,2% a 3,5% para 2019.

c) Tasa de desempleo

Se conoció tasa de desempleo abril-junio que se mantuvo en 7,1% similar al trimestre anterior, pero con baja de desempleo en mujeres que cae del 8,2% al 7,7%.

Sin embargo, crecen en algunas regiones de modo preocupante como Atacama con 9,1%, O'higgins 8,3% y Valparaíso 8,0%.

A nivel de generación de empleos, el alza de los ocupados fue, mayoritariamente, por los sectores de servicios: actividades de salud (9,7%), administración pública (8,1%) y enseñanza (4,5%)...sector público es el generador de empleos y no la dinámica economía

Cae el empleo en Agricultura/Pesca -3,3%, Industria/alimentos -2,5% lo que revela una contracción con empleo privado de -1%.