

**Señor Director,**

Sergio Muñoz expone en La Tercera del 29-VIII el vaso medio vacío sobre la futura elección de Gobernadores Regionales. Objetivar el análisis requiere exponer cómo lo llenaremos desde octubre de 2020.

Por primera vez en 200 años de historia, el liderazgo regional será ejercido por un representante del pueblo y no por un representante del Presidente de turno ante la ciudadanía. Cambiaremos el eje del poder.

El centralismo tiene asfixiada las posibilidades de desarrollo de Chile. Somos un caso excepcional en América Latina y en la OCDE.

La ley que aprobamos, con la oposición de los mismos que hoy la encuentran insuficiente, nunca pretendió crear un poder bicéfalo ni llevar a Chile al federalismo. Seguiremos siendo un estado unitario, pero ahora descentralizado. El presupuesto de la nación seguirá siendo uno, pero las regiones podrán enfocar y definir prioridades territoriales en el gasto público. Son más de 90 las facultades que desde ya se transfieren desde el centro a las regiones.

A los poderosos de siempre, acostumbrados a resolver lo público entre pocos, que usualmente no gustan de la ciudadanía empoderada y que no son exclusividad de un solo sector político, les angustia una democracia que distribuye el poder entre los más alejados.

Hoy debemos tener un compromiso con la descentralización similar al que tuvimos con la transición a la democracia. Nada garantizaba el éxito del proceso, pero el futuro del país dependía de emprender la tarea. No es posible correr el cerco sin convicción. No es posible ser progresista sin ser regionalista.

Partidos políticos, sociedad civil, gremios y opinión pública continuaremos apropiándonos de este cambio institucional. Es un principio, no un final. Lo bueno, es que no tiene vuelta atrás.

Atentamente,

**Alejandro Guillier Álvarez**

**Senador por Antofagasta**

COMUNICADO DE PRENSA

## **SENADOR GUILLIER SOLICITA REFORZAR ROL DE ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA ORGANIZACIÓN DE LA COP25**

**Senador por Antofagasta, acompañado de dirigentes de la Asociación Chilena de Organismos No Gubernamentales, se reunió con la Ministra de Medio Ambiente Carolina Schmidt para solicitar participación formal en diversas instancias del encuentro sobre cambio climático más importante a nivel mundial.**

La ministra de Medio Ambiente, Carolina Schmidt, recibió en audiencia especial al senador por Antofagasta, Alejandro Guillier y a los representantes del comité ejecutivo del Foro de la Sociedad Civil para la COP25 de la Asociación Chilena de Organismos No Gubernamentales, Montserrat Madariaga, Paulina Acevedo y Alejandro Reyes.

El objetivo del encuentro fue solicitar a la ministra Schmidt reforzar la participación de los organismos de la sociedad civil en las diversas actividades que se están desarrollando en torno a la organización de la Conferencia de las Partes sobre Cambio Climático, COP25.

Al respecto, Guillier señaló que “he visto permanentemente en la ministra Carolina Schmidt un compromiso personal con la organización de la COP25 en tiempo record. Este es un desafío que nos convoca a todos los chilenos, el cambio climático y la necesidad de pensar en el mundo para las futuras generaciones es un desafío que nos convoca a todos. Agradezco, en este sentido, la decisión que ha tomado la ministra de enfrentar esta tarea como un desafío país, que es de todos, que está abierta a todos y especialmente a la sociedad civil organizada. Creo que la gestión que está haciendo es mejor cuando está abierta al aporte de todas las personas y valoro mucho esta apertura que ha tenido con nosotros”.

Entre otras materias, las organizaciones de la sociedad civil están proponiendo incorporar en la discusión del anteproyecto de la futura Ley Marco de Cambio Climático una consulta indígena y fortalecer la institucionalidad nacional para la mitigación y prevención del cambio climático.

## Minuta de Contenidos

### CANDIATURA PRESIDENCIAL M. BACHELET

El futuro candidato, cualquiera sea, tiene que cumplir dos condiciones:

1. Surgir de primarias ciudadanas abiertas.
2. Encarnar una propuesta progresista amplia con vocación de mayoría.

### PROXIMA ELECCION DE GOBERNADORES Y ALCALDES

Le elección presidencial del 2021 la podemos ganar (o perder) en la elección de Gobernadores y Alcaldes de octubre del 2020.

Si no logramos ir juntos en la elección de Alcaldes y Gobernadores le estaremos regalando el futuro de Chile a una derecha que está haciendo un mal gobierno.

Tenemos que acordar un mecanismo de primarias abiertas a la ciudadanía y los candidatos deben competir con propuestas programáticas.

Lo que tengo claro es que este ha sido un mal gobierno, su promesa central no la ha cumplido. No vinieron los tiempos mejores.

Pero mi sector no saca nada con ponernos a rezar. Las próximas elecciones las podemos ganar poniendo por delante un proyecto de país.

### CANDIDATOS DE LA DERECHA

Espero que el próximo candidato de la derecha tenga más consistencia que la pauta de un Matinal. Espero una mayor densidad en sus propuestas. Un sinceramiento con los problemas reales de Chile.

La crisis de empleo no la resuelves con calcomanías en los semáforos o luces de colores en las veredas.

## EX NUEVA MAYORIA / FRENTE AMPLIO

A mí me interesa ser parte de un proyecto político que gobierne Chile.

A mí me interesa ser para de un proyecto político con vocación de poder, no sólo testimonial.

Tengamos a la vista lo que está pasando en España. La izquierda es mayoría social y política pero no asegura gobernabilidad.

## CANDIDATURA PRESIDENCIAL

Cuando demos conducción a Chile, ahí podemos ver desde donde cada uno puede aportar.

La próxima candidatura presidencial debemos resolverla a través de Primarias abiertas y vinculantes. Que los ciudadanos tomen las decisiones.

Mientras tanto, esa decisión ciudadana me ha puesto como Senador por Antofagasta, rol que ejerzo con mucho entusiasmo.

## GOBIERNO DE PIÑERA

Piñera va a cumplir 6 años gobernando Chile y no le conozco ninguna reforma de fondo. Puras leyes cortas y cambios cosméticos. Hasta ahora es un Presidente intrascendente. Incluso está en duda su capacidad como administrador.

Perdió su primer año con Aula Segura y ahí está el Instituto Nacional, sumido en la misma violencia que destruye la educación pública. Un gobierno sin logros.

Para gobernar bien hay que tener convicciones. Y a este gobierno la obsesión por las encuestas lo tiene sin proyecto.

Su principal promesa que fue crear empleos y está lejos de cumplirla.

## REGIONALIZACIÓN

Lo he dicho muchas veces: en Chile no podemos seguir haciendo más de lo mismo.

Estamos entrando en un nuevo ciclo histórico.

Por ello la elección de gobernadores es clave.

Tenemos que desencadenar un proceso que nos permitirá:

Oxigenar la democracia, distribuir poder, que no sea para los mismos de siempre, y avanzar en el desarrollo de las Economías Regionales.

## TPP

En este tema hay que ser responsables.

Chile no tiene el mercado interno de Argentina y Brasil.

El 65% del nuestro PIB está relacionado con el exterior.

Cuando tenemos serias preocupaciones por la guerra comercial entre China y Estados Unidos, tenemos que optar por fortalecer el multilateralismo.

Para el desarrollo de Chile la cuenca del Pacífico es clave.

No es cierto que con este Acuerdo se esté hipotecando el destino de Chile a las transnacionales.

No son los Tratados Comerciales, sino la falta de una política industrial lo que nos está entrapando las opciones de mayor crecimiento y empleo. Debemos diversificar nuestra matriz productiva y generar cadenas de valor.

## MACRI, ARGENTINA Y CHILE

Espero que Piñera no termine sus días en medio del mismo populismo en que está terminando Macri.

Chile tiene mas tradición democrática que Argentina.

No me imagino al presidente Piñera terminando su mandato eliminando el IVA de la canasta básica, por esquivas que le sean las encuestas... aunque tampoco me lo imaginaba compitiendo con Camila y Karol por quién baja más la jornada laboral.

## **Pauta Radio Oasis**

**Encuesta Ipsos entre líderes de opinión: Piñera es el Presidente mejor evaluado de la región.** El Mandatario obtuvo un 68% de aprobación. Se consideraron 403 entrevistados en 14 países Latinoamericanos. **Es una encuesta sobre "líderes de opinión. Sabemos que Piñera es el presidente de la elite. Si consideramos eso, el número es malo".**

**Polémica por reducción de jornada laboral.**

**¿Con quién debe hacer alianza la ex Nueva Mayoría?:**

- "Necesitamos un gran acuerdo programático". "No es el momento de darse lujos: si en la oposición no nos ponemos de acuerdo, no nos unimos, vamos a perder las próximas elecciones", dijo.

Dirigentes del Partido Liberal propusieron al Frente Amplio realizar un acuerdo electoral con las colectividades del resto de la oposición para las municipales 2020.

**Se adelantó la carrera presidencial:**

- ¿Cuáles son sus candidatos para la presidencial?
- Carlos Maldonado, presidente del Partido Radical, dice estar dispuesto a ser candidato presidencial si se lo pide su partido

**Lento avance en materia legislativa:**

- Al menos 10 proyectos se encuentran sin movimientos: ley humanitaria, el nuevo CAE y Ministerio Indígena, entre otros. En la Segpres dicen que la oposición envía las iniciativas a múltiples comisiones, como una "herramienta de dilación".

**Tiempos mejores, economía:**

- José Yuraszeck: "A Piñera le va a pasar lo mismo que a Macri si no logra hacer que la economía crezca". "Hay momentos en los que uno debe hablar", dice el empresario y asesor de la presidencia de la UDI, advirtiendo que lo que se viene no es liviano. Aquí, cuestiona el rumbo de gobierno y sostiene que "por falta de convicciones y coraje, Macri acaba de ser arrollado en Argentina".

## IMAGEN DE PRESIDENTES LATINOAMERICANOS ENTRE LÍDERES DE OPINIÓN

El presidente latinoamericano con mayor aprobación entre los líderes de opinión de la región es Sebastian Piñera, de Chile, que ocupa el primer lugar con 68%. En segundo lugar, se ubica Tavaré Vásquez, presidente de Uruguay, con 65%. Piñera y Vásquez continúan como los líderes latinoamericanos con mejor imagen, aunque en el orden inverso a la medición de noviembre del 2018. Les siguen Iván Duque, presidente de Colombia (53%), Martín Vizcarra de Perú (51%) y Lenin Moreno de Ecuador (51%).

En el otro extremo, la menor aprobación la sigue teniendo Nicolás Maduro presidente de Venezuela, con 3%. Le siguen Miguel Díaz-Canel, presidente de Cuba, con 18% y Jair Bolsonaro, presidente de Brasil con 29%. La diferencia más notable entre la medición de noviembre de 2018 y la más reciente, es la caída en la aprobación de Andrés Manuel López Obrador, presidente de México electo el año pasado, cuya aprobación pasó de 60% a 44%.

Con respecto a Laurentino Cortizo, presidente electo de Panamá, 6 de cada 10 líderes no precisan una opinión sobre él. En América Central y el Caribe, donde la mayoría lo conoce, el 53% tiene una opinión favorable de él.

Es importante destacar que las evaluaciones aquí reflejadas no son representativas de las sociedades latinoamericanas, sino que muestran la opinión de los ciudadanos más informados e influyentes en el desarrollo de la opinión pública: Líderes de opinión que difunden regularmente sus puntos de vista en los medios de comunicación de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Perú y una muestra representativa de América Central y el Caribe. En este caso, la encuesta fue aplicada durante el mes de julio de 2019.

## **Pauta radio ADN.**

Programa matinal

Lo anterior más:

- TV pública.
- Guillier político: cómo lo vive, cómo sale a la calle, hace compras? Va a la tintorería?
- Ahora usa celular... le cambia la vida?
- Recuerdos con Aldo de Tolerancia Cero.

## Minuta contenidos

### PRESIDENTE PIÑERA EN LT: TENEMOS UNA ECONOMIA SANA ENFRENTANDO TIEMPOS DIFICILES.

1. Este gobierno tiene un “locus de control externo”. Siempre lo que pasa es fruto del azar, el destino, o las acciones de otros. Lo mismo pasa con la entrevista del Presidente. No nos dice qué política pública mejora nuestras perspectivas de crecimiento, nuestro potencial de crecimiento.
2. Para el Presidente Piñera y su ministro de Hacienda siempre el semestre bueno es el que está por venir.
3. No tiene reformas de fondo que ofrecer al país para que nos vaya mejor. Sólo rezar para que suba el precio del cobre. Así no avanzamos.
4. Creo que el Presidente se da cuenta que su forma de gobernar, sin convicciones, inquieta, sobre todo a los que toman decisiones de inversión. Y por eso da una entrevista para tratar de calmarlos, para volver a su programa, para defender la reforma tributaria.... Pero calma poco, porque todos sabemos que el apego a la doctrina dura hasta la próxima encuesta.
5. Piñera va a cumplir 6 años gobernando Chile y no le conozco ninguna reforma de fondo. Puras leyes cortas y cambios cosméticos. Hasta ahora es un Presidente intrascendente. Incluso está en duda su capacidad como administrador.

## REFORMA TRIBUTARIA

Las preguntas son:

1. ¿Recauda más?
2. ¿Los que tienen más pagan más?
3. ¿Mejora la distribución de los ingresos luego de aplicada? Es decir, ¿corrije la desigualdad?
4. ¿Mejora la equidad entre los grandes centros y las regiones?

Más allá de los instrumentos específicos, lo que tenemos que ver es si la reforma tributaria que llega al Senado cumple con estos principios.

En la oposición sabemos que la reforma, tal como va, favorece a los más ricos del país y no mejora sustancialmente el panorama para la inversión.

Veremos si es posible mantener las mejoras conseguidas y ampliar compensaciones o terminar con la reintegración: ese es el debate que viene en el Senado.

En el Senado hay que establecer modificaciones importantes para que esta legislación sea buena para la mayoría.

## PROXIMA ELECCION DE GOBERNADORES Y ALCALDES

Le elección presidencial del 2021 la podemos ganar (o perder) en la elección de Gobernadores y Alcaldes de octubre del 2020.

Si no logramos ir juntos en la elección de Alcaldes y Gobernadores le estaremos regalando el futuro de Chile a una derecha que está haciendo un mal gobierno.

Tenemos que acordar un mecanismo de primarias abiertas a la ciudadanía y los candidatos deben competir con propuestas programáticas.

Lo que tengo claro es que este ha sido un mal gobierno, su promesa central no la ha cumplido. No vinieron los tiempos mejores.

Pero mi sector no saca nada con ponernos a rezar. Las próximas elecciones las podemos ganar poniendo por delante un proyecto de país.

## CANDIDATOS DE LA DERECHA

Espero que el próximo candidato de la derecha tenga más consistencia que la pauta de un Matinal. Espero una mayor densidad en sus propuestas. Un sinceramiento con los problemas reales de Chile.

La crisis de empleo no la resuelves con calcomanías en los semáforos o luces de colores en las veredas.

## EX NUEVA MAYORIA / FRENTE AMPLIO

A mí me interesa ser parte de un proyecto político que gobierne Chile.

A mí me interesa ser para de un proyecto político con vocación de poder, no sólo testimonial.

Tengamos a la vista lo que está pasando en España. La izquierda es mayoría social y política pero no asegura gobernabilidad.

## TPP

En este tema hay que ser responsables.

Chile no tiene el mercado interno de Argentina y Brasil.

El 65% del nuestro PIB está relacionado con el exterior.

Cuando tenemos serias preocupaciones por la guerra comercial entre China y Estados Unidos, tenemos que optar por fortalecer el multilateralismo.

Para el desarrollo de Chile la cuenca del Pacífico es clave.

No es cierto que con este Acuerdo se esté hipotecando el destino de Chile a las transnacionales.

No son los Tratados Comerciales, sino la falta de una política industrial lo que nos está entrapando las opciones de mayor crecimiento y empleo. Debemos diversificar nuestra matriz productiva y generar cadenas de valor.

## COP 25

- Conferencia de las Partes número 25 (COP25), el órgano superior con capacidad de decisión de las Naciones Unidas para enfrentar el cambio climático.
- Somos “Top Ten”: Chile está entre los diez países más expuestos a sufrir disminución de la disponibilidad de agua dulce, colapso de los recursos pesqueros, pérdida de la masa forestal, desastres naturales, pérdida de la biodiversidad.
- Plan de descarbonización insuficiente y no participativo.
- Para cumplir las metas comprometidas al año 2030, debemos eliminar el 54% de las plantas generadoras a carbón. Con el plan presentado por el gobierno sólo lograremos un 38,4% menos.
- Hoy La matriz energética primaria de Chile depende en un 70% de fuentes fósiles.
- El 55% de la electricidad se genera en centrales termoeléctricas a carbón, diésel y/o gas natural.
- Lad buenas noticias: Chile posee recursos energéticos naturales, renovables, más limpios e inagotables y de mucho menor costo.
- De no mediar los intereses de las grandes corporaciones, el país podría sustituir rápidamente las fuentes contaminantes por energías limpias, como energía solar fotovoltaica o eólica. Existen más de 20.000 MW de proyectos de energías renovables con todos sus permisos listos para ser construidos.
- Necesitamos:
  - Plan de descarbonización para la matriz energética, no sólo de la matriz eléctrica.
  - Acuerdos transversales entre la sociedad civil, los trabajadores y los empresarios.
  - Plan de reemplazo de las plantas térmicas por tecnologías renovables, con desincentivos e incentivos tributarios.
  - Legislación moderna que acelere los cambios y transfiera los beneficios a la gente.

## Minuta contenidos

### TPP11

- Chile no es Brasil, ni Argentina. Ellos tienen un mercado interno importante. Chile no.
- El 65% del PIB chileno está relacionado al comercio internacional y las inversiones.
- Esto tiene directa relación con el empleo, que es el gran tema que hoy preocupa a los chilenos.
- En el TPP11 no están Estados Unidos ni China.
- Por nuestra región están Perú y México.
- También Nueva Zelanda, Japón, Vietnam, Australia y otros.
- No hay que confundir los acuerdos comerciales con la necesidad de tener una política industrial.
- Los acuerdos comerciales no impiden aquellos.
- Este es un tema de política pública nacional que requiere voluntad.
- En esto debemos avanzar, no sirve seguir haciendo más de lo mismo.
- Lamentablemente el presidente Piñera creyó que porque el llegaba al poder los empresarios iban a invertir, una especie de confianza ciega.
- Ahora el gobierno reza.
- Pero ni la confianza ni la oración van a ampliar nuestras potencialidades de crecimiento.
- Debemos reindustrializar Chile, agregar valor, por ejemplo, crear la empresa nacional del litio, el mineral del futuro, antes que tener la empresa nacional del cobre ya no sea suficiente.
- En la discusión del TPP 11 ya tuvimos un logro: el protocolo que firmamos obliga al gobierno a hacerse cargo de las observaciones de la sociedad civil: remedios, pueblos originarios, semillas, legislación laboral, etc., son temas asegurados.
- Movimos la aguja.
- Pero en aprovechar los tratados internacionales que firmamos, estamos 20 años atrasadas.

## 40 HORAS JORNADA LABORAL

- Yo creo que este es un gobierno sin liderazgo. Tenemos que vivir los próximos años con ese dato arriba de la mes.
- La obsesión por dar el gusto a las encuestas desdibuja cualquier gestión.
- Para gobernar hay que tener convicciones.
- El presidente dice que quiere ser como la Concertación, pero en realidad es un pequeño Trump.
- Nosotros estudiamos los proyectos de ley, nos preparamos, juntamos técnicos, armamos paper, desarrollamos argumentos, defendemos nuestros puntos... y el gobierno encarga una encuesta y todo cambia.
- Antes era sólo "flexibilidad laboral", antes atacaban sin miramientos a Camila Vallejo y Karol Cariola por su proyecto de 40 horas semanales... y ahora es el gobierno el que quiere rebajar a 41 horas...
- Me acuerdo de Condorito: Plop!
- O de la Lucerito cuando cantaba "eres una veleta".
  
- Por cierto estoy de acuerdo en revisar a la baja la jornada.
- Pero esperarí que cuando llegue la hora de votar presenten algún estudio. Cuanto cuesta? A quién afecta? Qué medidas se deberían tomar adicionalmente? Seguimos con los mismos feriados?
- No puede ser que legislemos a ciegas en este tema.
  
- En lo que no estoy de acuerdo es en que el gobierno no tenga propuesta para hacernos más productivos y competitivos en el mundo.
- Haciendo más de lo mismo, las mejoras posibles son marginales.
- Sin una política pública que conforme nuevos motores de crecimiento el desempeño económico seguirá siendo mediocre.
- No hay plegaria que lo vaya a mejorar.

## SALA CUNA UNIVERSAL

- De nuevo el populismo. El Presidente acusa al parlamento, cuando los tiempos legislativos los maneja él.
- Si a fines del año pasado nos obligó a sacar “aula segura” en cosa de días, ¿porqué no ha puesto a los niños primero?
- Es el presidente el que debería explicar porqué presentó el proyecto y no le ha puesto urgencia.
  
- Entiendo que proyecto a avanzado, pero aún no llega a la sala del Senado donde debo estudiarlo y votar con consecuencia.
- Obviamente que nos parece una buena medida que los niños tengan derecho a sala cuna sin perjudicar a las trabajadoras mujeres.
- Pero como tenemos un Presidente tipo Trump, tengo que estudiarlo en detalle, pues he leído que el proyecto tiene letra chica:
- Que las trabajadoras independientes son perjudicadas, que no llega a las funcionarias públicas, que se traspasarán recursos a privados para que administren, generando un nuevo negocio con la seguridad social.
- No me manifiesto, porque no ha llegado el tiempo en que tenga que hacerlo y no he visto el detalle.
- Y por eso el “cobro” del Presidente me parece injusto y populista. Quiere ley? Póngale urgencia y lo votamos... Lo otro es frescura.
  
- Creo además que como oposición a un gobierno que no es de una derecha tradicional.
- Este es un gobierno de posverdad, es a eso a lo que tenemos que hacer oposición y creo que nos ha costado darnos cuenta de eso.
- Nosotros creemos que cuando un gobierno manda un proyecto de ley al Congreso es porque le interesa que se vote. Y bueno, en la Trump-política lo que interesa es el tuit y el titular del día más que sacar buenas leyes.
- Ahí tiene aula segura, gastamos dos meses, peleas políticas diarias, la ministra viajando por Chile, acusando a la oposición de ser pro encapuchados, el presidente hablando de antipatriotas.... Y tiene el instituto nacional, victima de la política del gatopardo...

## MIGRACION

- Política de cuotas
- Acuerdo Multilateral
- Desarrollo inclusivo

## POLITICA

- **Yo estoy dedicado a desencadenar el proceso de descentralización del país:**
  - 1. Porque estoy convencido de que el potencial de crecimiento de Chile está ahogado por el centralismo.**

No vamos a tener más inversión, mejores trabajos, un desarrollo más pleno si no vinculamos las vocaciones productivas, los beneficios de la industrialización con los territorios y las comunidades.
  - 2. Porque si no acercamos el poder a las personas la democracia seguirá perdiendo sentido para las grandes masas.**

Si no puedo vincular mi voto más próximamente con las decisiones, entonces participar pierde sentido.
  - 3. Porque este proceso se inicia con la elección de Gobernadores Regionales y yo me jugué por completo por esto principalmente para oxigenar la política.**
    - Estamos cambiando el eje del poder.
    - Ya no serán los poderosos de siempre los que mandarían en la región.
    - Es el cambio institucional más relevante en 200 años de vida republicana, por primera vez en cada territorio no va a haber un representante del Presidente de turno, sino que la región habrá elegido una persona para que la represente ante el poder.

Vendrán muchas otras cosas:

- Ley de rentas regionales (ojalá que el ministro Larraín cumpla su palabra).
- Más facultades, traspaso de funcionarios, posibilidad de que la región defina sus proyectos esenciales.
- Formación de capital humano.
- Mecanismos de transparencia.

**Pero el proceso se inició, no tiene vuelta a atrás.**

- Y si esto significa la jubilación de varios senadores o dirigentes “históricos”, bueno, quiere decir que ya era hora.
- Quizás por esto costó tanto avanzar. A muchos, incluso en el llamado progresismo este proceso no les gusta demasiado, porque pierden poder acumulado.
- El centralismo, o querer acumular poder en pocos, es patrimonio transversal en la política.

- **Creo que mi sector no ha hecho la pega.**
- Desde hace casi dos años estoy viajando por todo Chile, reuniéndome con juntas de vecinos, universidades, consejos de sociedad civil, sindicatos, estudiantes, etc.
- En el último año he estado en 10 de las 16 regiones. En ciudades grandes y en pueblos pequeños.
- Y me cuesta sacar a mi sector a la calle. Que salgan de los salones. Algunos creen que los cónclaves a puertas cerradas en el viejo edificio del ex congreso nos van a sacar de la crisis.
- Yo sigo creyendo que las soluciones están en la ciudadanía, en el sentido común de los ciudadanos que votan o votaban por nosotros.

**Si seguimos así, creo que en octubre de 2020 la derecha podría ganar la presidencial de 2021.**

- En el minuto en que el progresismo no tenga un solo candidato o candidata a gobernador regional, es el minuto en que perdimos las municipales, la regional y la presidencial que viene.
- En octubre elegiremos alcaldes, concejales y cores. No sería raro que a la derecha le vaya bien.
- Pero además elegiremos gobernadores regionales.
- La particularidad de esta elección es que se puede ser electo gobernador con 40% de los votos.
- Frente a una derecha que sin duda enfrentará la elección unida, nuestra dirigencia no ha hecho la pega, ni siquiera hemos acordado un mecanismo.
- Basta que no tengamos acuerdo como oposición en ir tras un solo candidato para que la derecha gane 10, 12 o 14 regiones en esas elecciones.
- Yo, lamentablemente, no veo a los partidos tomándose en serio el proceso de descentralización.
- Debemos definir un mecanismo. Yo me la jugaré por primarias ciudadanas vinculantes, para tener candidatos a gobernadores regionales con real respaldo.
- Debemos definir una forma de ponernos de acuerdo con el frente amplio, ya sea primarias o pactos por omisión.
- Debemos definir que la unidad progresista es la clave para enfrentar el futuro.

#### Tweet 1

El #TPP11, rechazado por el proteccionista Donald Trump, es una oportunidad para los países medios como Chile. Es el momento para activar nuestra participación en el diseño de la gobernanza mundial sin tutelajes. Comparto mi columna de hoy en El Mercurio. + link a columna e imagen de la columna

#### Tweet 2

Nuestra estrecha visión productiva no ha aprovechado los tratados de libre comercio suscritos hace más de 20 años. No hemos sabido combinar nuestra apertura al mundo con una decidida política de diversificación de las exportaciones. Profundo error que debemos corregir.

#### Tweet 3

No podemos seguir repitiendo la historia. Por ello, hemos aprovechado la discusión del #TPP11 para abrir caminos, impulsando el Protocolo en la Comisión de RREE del Senado con el Gobierno. Necesitamos amplia apertura al mundo, pero también cambios estructurales significativos.

#### Tweet 4

El #TPP11 no compromete nuestra legislación laboral, ni en materia de medicamentos, ni privatiza semillas tradicionales o patenta variedades vegetales. Pero gracias al Protocolo, el Gobierno ha comprometido medidas adicionales para hacerse cargo de legítimas demandas ciudadanas. + texto del protocolo

#### Tweet 5

Destaco algunas: 1) avanzar en políticas que impulsen nuestro desarrollo productivo y agreguen valor a nuestras exportaciones; 2) asegurar el libre intercambio de semillas tradicionales y que éstas no puedan quedar sujetas a ningún tipo de propiedad intelectual;

#### Tweet 6

y 3) Garantizar que cualquier medida derivada del #TPP11 que afecte a pueblos indígenas, será consultada según establece el Convenio 169 de la OIT.

#### Tweet 7

Chile no puede cerrarse al mundo, pero tampoco puede tener una de las economías más abiertas sin redefinir su matriz productiva. No podemos seguir viviendo de las materias primas y expuestos a los vaivenes de las guerras comerciales. El #TPP11 nos permite repensar nuestro modelo.

#### Tweet 8

Quiero cerrar este hilo con una reflexión sobre lo ocurrido tras mi voto favorable al #TPP11 en la Comisión de RREE del Senado. "Traidor", "vende patria", "vendido", son algunas de los epítetos que he recibido en las redes sociales. El nivel de violencia verbal ha sido alto.

#### Tweet 9

Es un tono descalificatorio que no comparto. Cuando hace unos pocos años decidí participar en política, lo hice como independiente porque creo en la necesidad de que los ciudadanos seamos parte activa de la deliberación en las grandes decisiones de nuestro país.

#### Tweet 10

El debate democrático es la manera en que procesamos nuestras diferencias y no es compatible con una sana convivencia que, ante la discrepancia, reaccionemos insultando o adjudicando oscuras intenciones a quien defiende una postura distinta a la nuestra.

#### Tweet 11

Mi voto fue en conciencia, tras un detenido estudio del #TPP11, escuchar a muchas organizaciones ciudadanas en el Congreso, algo inédito para los TLC anteriores, y haciéndonos cargo de sus reparos a través del Protocolo.

## **Operación topógrafo: el espionaje del Ejército a cuatro denunciantes de irregularidades**

Dos funcionarios activos y dos en retiro en 2017 fueron seguidos y sus comunicaciones intervenidas por la Dirección de Inteligencia del Ejército (Dine).

La Tercera accedió a documentos de esa operación.

El Ejército respondió que las actuaciones de la Dine "son reguladas y fiscalizadas por el Poder Judicial".

También se interceptaron comunicaciones del periodista Mauricio Weibel, autor en 2016 del libro Traición a la patria que destapó el MilicoGate.

- No sólo se gastan la plata de la inteligencia en fiestas y chocolates.
- También en investigar y amedrentar a quienes denuncian la corrupción.
- Y ahora además el Presidente los pone en contacto directo con el narcotráfico, lo que es de extremo peligro.

## Debate laboral más allá de las 40 horas

El Banco de Chile cerrará 33 sucursales a nivel nacional por la automatización. Codelco despedirá o ha despedido a no menos de 2 mil 500 trabajadores sólo en la División Norte. El retail suma decenas de miles de despidos por similar proceso. La OCDE nos advierte que Chile enfrenta una alta exposición a los riesgos del alto desempleo por la transformación digital. Dos millones de trabajadores desarrollan labores rutinarias altamente automatizables. La OCDE puso un guarismo: un 53% del empleo actual de Chile puede desaparecer (31% con riesgo significativo y un 22% con muchas posibilidades). En las regiones, las grandes tiendas, los mall, supermercados, minería y servicios, evidencian que la robotización, la “uberización” o la digitalización del trabajo es un proceso en marcha acelerada.

El Proyecto de Ley de Adaptabilidad, Trabajo y Familia enviado por el Ejecutivo a la Cámara de Diputados evidencia que no estamos focalizando la acción política donde está el problema. Al contrario, se precariza lo que se dice proteger. Igual sucedió con el proyecto de empleo juvenil (que tuvimos que modificar en el Congreso) y con el proyecto que regula la “uberización” del empleo.

Ahora, una iniciativa parlamentaria instaló el debate de las 40 horas. Descolocado, el Gobierno dio argumentos sobre el negativo impacto en el crecimiento y el empleo, pero conocido el amplio apoyo en las encuestas hacia la iniciativa, hizo una contraoferta: 41 horas pero con “flexibilidad” laboral. El dato que no calza es cuál sería el espacio para que él o la trabajadora negocien con su empleador dicha flexibilidad. La experiencia enseña: sin la mediación, al menos, de los sindicatos o de normas legales generales, la parte laboral queda en desmedro. Una normativa moderna de empleo debe partir reconociendo las asimetrías y descartar el falso supuesto de la igualdad entre trabajador y empleador. No existe igualdad para pactar “libremente” jornadas de trabajo más flexibles. Menos aún hay reales posibilidades de conciliar la vida familiar, laboral y productividad, sin una regulación adecuada y un cambio en la cultura organizacional de las empresas.

El temor a la negociación individual “en igualdad de condiciones”, es que permitiría al empleador imponer una distribución y extensión arbitraria de la jornada de trabajo y de los tiempos de descanso. Ello, en contraposición de lo que se dice proteger: la vida familiar. Con la propuesta del gobierno denominada “suspensión del Contrato de Trabajo”, el empleador puede dejar al trabajador, por un tiempo indeterminado, sin su fuente de ingresos convenida. Con posterioridad, el trabajador sería reintegrado a sus labores, pero eso es sólo una promesa. De hecho, se genera un mecanismo para encubrir despidos y evitar el pago de las indemnizaciones que corresponda.

Sumemos a ellos la precarización de la jornada laboral. Bajo el subterfugio de otorgar mayores grados de flexibilidad opcional para los trabajadores, se corre el riesgo de generar extensas jornadas de lunes a jueves, pudiendo dejar el viernes para trabajar en base a horas extraordinarias. Podría aparecer como un incentivo poderoso para personas que tienen bajos sueldos, bajo el falso supuesto de libertad e igualdad contractual de las partes. Vuelve la pregunta: ¿Por qué ocultar la asimetría evidente entre trabajador y empresa?

Agrega complejidad a este debate el alto endeudamiento de las familias chilenas. Sabemos que este año 2019 ha llegado a cifras históricas. Muchos trabajadores, ante la legítima expectativa de aumentar sus ingresos, se verán empujados a aceptar la compra de tiempo de descanso o desarrollarán otra actividad. Aquí cobran relevancia las plataformas digitales, en las cuales se está ofertando horas para seguir trabajando y complementando ingresos a las personas que supuestamente, según el proyecto presentado por el gobierno, deberían estar descansando y gozando de la familia.

La jornada de 8 horas es una histórica reivindicación del movimiento laboral desde fines del siglo XIX. Está consagrada en la Declaración Universal de los Derechos Humanos el derecho al descanso y una limitación razonable de la jornada de trabajo. Esta demanda fue consagrada en la legislación laboral de los países, cuyos alcances tienen el carácter de mínimo e irrenunciable.

Preocupa la ausencia de una agenda pública y un debate fundado. Es el momento de convocar al Consejo Superior Laboral para que aborde el empleo en Chile. El sector privado ha expresado su disposición, pero ha sido poco proactivo y es muy tenue la voz del mundo sindical. El diálogo tripartito es vital para abordar los desafíos del mercado laboral del siglo XXI. Es iluso pretender abordar los desafíos de digitalización, robotización, flexibilización, capacitación adecuada, calidad de vida, sin la voz de sindicatos y trabajadores. A contrapelo, el Gobierno persiste en enviar al Congreso proyectos de ley improvisados, reactivos y centrados en “flexibilizar” las condiciones del empleo, sin ponderar la precarización de empleo y la calidad de vida de los chilenos.

Asumamos con profundidad y sentido de urgencia los nuevos fenómenos que están impactando al mundo laboral en Chile y el mundo. Legislemos para los trabajos que vienen, no para los que se están acabando. Ello requiere un debate más profundo y de largo alcance.

El ingreso de la reforma tributaria al Senado nos pone ante una nueva discusión, en la cual como senadores tenemos el deber de estudiar a fondo el texto que viene de la Cámara, escuchando con atención la presentación que haga el ministro Larraín.

Por cierto el tema más complejo de abordar será la reintegración, materia en la cual el Gobierno ha señalado que la reintegración favorece la inversión de los privados. No existe evidencia empírica sobre ese punto.

Esta reforma no recauda más, en un país que necesita más recursos para financiar sus políticas públicas. No cumple con el principio que los que más ganen paguen más. Y tampoco disminuye la brecha de desigualdad antes y después de impuestos.

En materia de regiones el ministro sabe, se lo hemos dicho, que la propuesta del 1% de las inversiones que se hagan en regiones es insuficiente y vaga, pues en rigor puede llegar a ser inexistente. ¿Qué son nuevos proyectos? Sabemos que las inversiones en minería y energía son por etapas. ¿Qué pasa en este caso?

Por eso el mismo ministro ha comprometido para octubre un proyecto de rentas regionales, para que de verdad haya recursos para la gestión directa en las 16 regiones del país. Espero que cumpla su palabra.

Lamento que el Gobierno no esté disponible para dividir el proyecto. Aprobaríamos temas que nos parecen positivos para la PYMES, los impuestos para plataformas digitales, etc. Pero todo eso no cubre el precio de volver a la integración. No es admisible

Creo que en el debate democrático procesamos nuestras diferencias y hacemos entre todos un mejor país. Por eso recibo como válidas aquellas consultas sobre mi postura, de gente que ha votado por mi y de otras personas que no, y que con buenas razones cuestionan mi resolución sobre el TPP11.

Aprovecho estas horas, cuando estamos cerrando las actividades de la semana para compartir algunas reflexiones al respecto.

Lo primero es señalar con claridad que mi voto en la Comisión fue en conciencia, tras un detenido estudio del #TPP11 y escuchar a muchas organizaciones ciudadanas en el Congreso y, algo inédito para los TLC anteriores, haciéndonos cargo de sus reparos a través del Protocolo que promovimos y firmamos todos los integrantes de la Comisión de RREE del Senado con el Gobierno.

Chile no es Brasil, ni Argentina. Esos países tienen un mercado interno importante. Chile no. El 65% del PIB chileno está relacionado al comercio internacional. Para nosotros estar insertos en el mundo tiene directa relación con el empleo y con la posibilidad de mejorar la calidad de vida de los más pobres. Nuestro futuro está en aprovechar mejor el vínculo con el mundo globalizado.

Por eso en el TPP11 están países como México y Perú (también Nueva Zelanda, Japón, Vietnam, Australia y otros ) y no están los proteccionistas y “guerreros” del comercio mundial, Estados Unidos y China.

Creo que el Protocolo que firmamos con el Gobierno (lo dejo abajo) ya tenemos logros relevantes: Obligamos a nuestro Estado a hacerse cargo de las observaciones de la sociedad civil. Esto es inédito. Primera vez que en el trámite de un TLC el parlamento logra un compromiso explícito respecto de las observaciones de sectores sociales.

El #TPP11 no compromete nuestra legislación laboral, ni en materia de medicamentos, ni privatiza semillas tradicionales o patenta variedades vegetales. Pero gracias al Protocolo, el Gobierno ha comprometido medidas adicionales para hacerse cargo de legítimas demandas ciudadanas.

Destaco algunas: 1) Avanzar en políticas que impulsen desarrollo productivo y agreguen valor a exportaciones; 2) Asegurar el libre intercambio de semillas tradicionales y que éstas no puedan quedar sujetas a ningún tipo de propiedad intelectual; 3) Garantizar que cualquier medida derivada del #TPP11 que afecte a pueblos indígenas, será consultada según establece el Convenio 169 de la OIT.

Chile no puede cerrarse al mundo, pero tampoco puede tener una de las economías más abiertas sin redefinir su matriz productiva. No podemos seguir viviendo de las materias primas y expuestos a los vaivenes de las guerras comerciales. El #TPP11 nos permite repensar nuestro modelo y combinar nuestra apertura al mundo con una decidida política de diversificación de las exportaciones.

No creo que todo el mundo tenga que estar de acuerdo conmigo. Creo que el protocolo firmado es relevante y es un avance desde la mirada del progresismo. Espero poder seguir contribuyendo al debate que tenga como foco construir un mejor país y no destruir al que piensa distinto.