

2021: UNA RECUPERACIÓN ECONÓMICA LENTA

Empiezan a aparecer los datos de la realidad económica 2020, que producto de la pandemia sufrió una fuerte caída de la actividad en casi -6%, la peor caída en 40 años; con un alto desempleo que significan 1.060.000 empleos menos en 12 meses –que según Centro UC alcanzan a 1.760.000 empleos menos-, con una baja ejecución de la inversión pública 2020 –que llegó a 85%, con regiones como Coquimbo y Tarapaca con menor ejecución anual- y con una menor actividad en diciembre –IMACEC -0,4% que anticipa un primer trimestre más negativo- producto de los rebotes de la emergencia sanitaria y las cuarentenas en que ya están más de 60 comunas del país, afectando principalmente la actividad turística y hotelera.

Claramente la emergencia sanitaria está afectando las actividades como comercio, turismo, gastronomía, hotelería, culturas, entretenimiento donde es clave la interacción social que se ve afectada por la pandemia; por tanto, son sectores que requieren apoyos directos para sobrevivir en esta etapa ya que su recuperación será post pandemia. Sin embargo, el Gobierno conservador sigue optando por los créditos con garantía estatal como único mecanismo para la crisis al renovar el FOGAPE –ahora con una tasa de interés anual mayor del 3% anual que tuvieron los créditos FOGAPE 2020-, pero que tienen una cobertura restringida en sistema productivo ya que atendió a 285.000 empresas de un universo que factura anualmente de 1.294.000 empresas según SII.

En materia de apoyo social es preocupante el re-diseño que hizo ex ministro Briones –hoy candidato- del IFE con postulaciones mensuales vía Internet, que está significando una rebaja en la cobertura de 1/3 de familias que fueron apoyadas en 2020 y que para enero 2021 no accedieron al IFE 2021. En enero la cobertura del IFE 2021 llegó a casi 2,0 millones de hogares del 40% más vulnerable, mientras que en septiembre 2020 la cobertura alcanzó a 3,0 millones de familias del 40% más vulnerable y claramente estamos casi en la misma

situación de desempleo, menores ingresos e informalidad laboral en ese segmento de la población.

Gobierno y prensa empresarial alientan un optimismo económico desmesurado huyendo hacia el futuro instalando que 2021 la economía se recuperaría velozmente alcanzando un crecimiento del 6%, inflando las expectativas que no tienen muchos visos de realismo considerando que las proyecciones para el primer trimestre nos hablan de una economía estancada.

Estancamiento que es acentuado por la lentitud del Ministerio de Hacienda en reaccionar a este nuevo escenario. La ley 21.299 que permite postergar créditos hipotecarios con garantía estatal publicado los primeros días de enero no se puede implementar porque Hacienda aún no publica Reglamento de la ley –que tuvo observaciones de la Contraloría-; en presupuesto 2021 existen \$96.000 millones para apoyar vía subsidios y programas directos a las pequeñas empresas del turismo, las culturas, servicios y aún no hay señales de ejecución de esos recursos que pueden apoyar a pequeñas empresas que están al borde de la quiebra.

La recuperación requiere un fuerte impulso fiscal, especialmente en materia de ejecución acelerada de la inversión pública y de gasto fiscal en protección social, pero eso no se observa.

Los subsidios al empleo vía Sence tienen baja ejecución producto de que la mayoría de los nuevos empleos son informales -61% según INE- y este subsidio es para apoyar empleos formales –sólo se han gastado US\$ 46,0 millones de US\$ 2.200 asignados presupuestariamente-; la inversión pública 2020 tuvo una lenta ejecución en MOP, en los Gobiernos Regionales, en Educación; los ministerios inversores –con excepción de Vivienda- no están actuando con la celeridad que corresponde lo cual repercute en menor creación de empleos.

La inversión pública en presupuesto 2021 alcanza a casi US\$ 12.000 millones, la lentitud en su ejecución es una debilidad que debiera ser enmendada, lo que fue alertado por la Oposición en debate presupuestario, lo que originó la exigencia de un reporte mensual pormenorizado de la ejecución de la inversión pública.

El país requiere mayor gasto en Innovación, Ciencias, en Culturas que apoye esa recuperación, pero tampoco se observan señales de agilidad y celeridad en ejecutar esos recursos destinados a fortalecer esos sectores.

La lentitud de la recuperación se explica también por una muy mala gestión gubernamental.

COMENZÓ LA CAMPAÑA PARA LA ELECCIÓN MÁS IMPORTANTE DE LAS ÚLTIMAS DÉCADAS

El pasado 11 de enero se inscribieron una diversidad de listas para la elección del 11 de abril que elegirá a Constituyentes, Alcaldes, Concejales y Gobernador Regional, pero la evaluación de esa inscripción quedó claro que la derecha logró una lista unitaria mientras que la oposición se multiplicó en una diversidad de listas sea de bloques de partidos como de independientes; es decir –mirando los resultados del plebiscito del 25 de octubre- los partidarios del rechazo se unieron en una sola lista y los del Apruebo se dividieron en múltiples listas.

Esta unidad de la derecha le dará una ventaja electoral en la Convención Constitucional ya que el sistema electoral tiende a premiar las alianzas y -como se vio en elección de diputados 2017- la derecha obtuvo 35% de los votos, pero eligió al 46% de los parlamentarios y la centroizquierda obtuvo 55% de los votos ,pero en distintas listas y solo consiguió 52% de los parlamentarios.

Esta semana comenzó la campaña electoral y ya algunos estudios de opinión muestran que la elección del 11 de abril está completamente abierta en Constituyentes y Gobernador Regional ya que sólo 44% tiene decidida su votación para la Convención y sólo 35% tiene decisión para gobernador regional mientras que para Alcalde el 56% tiene decidida su votación.

Por tanto, el tipo de campaña y como se comunican las propuestas y los nombres de los candidatos se convierte en clave ya que este despliegue se hará con un rebrote de la emergencia sanitaria que impedirá reuniones, puerta a puerta y actos masivos y se volverá a recurrir a medios digitales, presencia en redes sociales y muchas reuniones por zoom.

Ese escenario ayudará a los políticos/as más digitalizados que tienen más experiencia en difundir sus propuestas con mensajes simples vía videos que el candidato tradicional que visitaba en terreno a los electores y que hoy tiene más limitaciones.

Sin embargo, hay ya ciertos clivajes instalados para la elección de constituyentes donde los candidatos que se presentan como Independientes parten con una relativa ventaja en relación a los candidatos de los bloques de partidos; es decir de ese 44% que tiene decidida su votación la mayoría prefiere independientes que militantes de bloques políticos, pero hay un 56% de electores que aún no decide su opción –mayoritariamente mujeres- porque no tiene información aún de las y los candidatos.

Estos candidatos tienen un doble desafío ya que deben hacer pedagogía política sobre lo que significa tener un horizonte común con reglas compartidas que es la nueva Constitución y que ella no es un shopping list -tipo programa de gobierno- como algunos candidatos equivocadamente lo están planteando, confundiendo la nueva Constitución con un programa de gobierno.

La elección que tiene aún menor movilización ciudadana es la de Gobernador Regional donde casi 2/3 de los electores no tienen opciones y probablemente tampoco tienen claridad sobre las funciones que cumplirán los nuevos gobernadores regionales. Es probable que esa elección sea la menos atractiva para el electorado.

A nivel local sea para Alcaldes como para Concejales será una elección reñida donde la Oposición va en muchas comunas divididas en 2 o 3 candidaturas a las Alcaldías, lo cual ayuda a la derecha que logró unificarse –con excepción de las Condes-. La crisis que trajo aparejada la emergencia sanitaria con ausencia de apoyos sociales en las comunas y ahora con la implementación del plan de vacunación vía la salud municipal marcará la opinión de los electores sobre la continuidad o no de las actuales gestiones alcaldicias.

El plan de vacunación puso en tensión en al sistema público de salud, en especial a la salud municipal que gestiona la atención primaria y por eso vimos a todos los alcaldes -que van a la re-elección- desplegados para que plan de vacunación en su comuna funcionará –lo que mejora sus posibilidades electorales- incluso otros importando remedios contra covid19 sin las autorizaciones finales del ISP ni la validación de la comunidad científica.

Pero lo relevante es que el 11 de abril haya una masiva participación ciudadana y al momento del conteo celebremos una participación electoral que supere con creces los 8 millones de ciudadanas/os.

OTRA VEZ LA INCAPACIDAD GUBERNAMENTAL DE DIALOGAR

Las tareas de Estado requieren autoridades capaces de dialogar, articular y movilizar a diversos actores sociales e instituciones con un objetivo común, ese el nuevo modo de gobernar en democracia.

El éxito del plan de vacunación ha radicado en esa capacidad de movilizar a los distintos actores de la red pública de salud como profesionales y funcionarios de la Salud Primaria, Municipios, MINSAL, Universidades para el período de experimentación y la capacidad del gobierno para comprar distintas vacunas; eso generó confianza en la población objetivo que acudió a vacunarse a los distintos centros de atención que definieron los Municipios –responsables de la Salud Primaria-

A pesar de las dificultades iniciales, la desigual vacunación donde algunas comunas populares como Lampa, Quilicura muestran bajos niveles de vacunación o los riesgos de pérdida de stock, hay un proceso que se está implementando por la vía del diálogo y la coordinación institucional.

Todo lo contrario, se observa con el proceso para el desarrollo del año escolar 2021 donde el Gobierno decidió atacar destempladamente a los profesores, vía Ministro de Economía quién acuso a los docentes de “no querer ir a trabajar” y que gremio docente “busca la quinta pata del gasto para postergar inicio de clases presenciales”.

Este ataque del Ministro de Economía es revelador de la incapacidad de la élite gubernamental de observar que en 2020 los docentes y las familias hicieron un tremendo esfuerzo con un año escolar telemático en pandemia. Invisibilizar el trabajo docente que desarrollaron el año pasado aprendiendo e innovando con clases vía nuevas plataformas tecnológicas, el apoyo –más allá del horario escolar- pedagógico y psicológico dado al alumnado, la producción y distribución de materiales de aprendizaje en aquellas comunas con mala o nula conectividad digital,

el apoyo para la distribución del programa de alimentación escolar de la JUNAEB son algunas de las tareas que desarrollaron los profesores en 2020 y que significó para la mayoría mucho más pega que antes.

Eso no lo ve el Gobierno ni lo valora, revelando un desprecio social por el profesorado que no ayuda a crear esas confianzas sociales básicas para tener un mejor año escolar. Es insólito ver en un Ministro de Estado tanto desprecio y ninguneo a la labor docente y formativa.

Volver a clases presenciales es una urgencia en especial para niñas y niños de familias vulnerables que producto de la brecha digital tuvieron menos aprendizajes por la pandemia. Pero eso debe realizarse en condiciones de seguridad sanitaria que de confianza a las comunidades educativas y en especial a las familias.

Este criterio también lo comparten los Municipios –que aún es el principal administrador de la educación pública- que ha sostenido que las clases presenciales deben iniciarse post proceso de vacunación en los trabajadores de la educación, que los recintos educacionales estén adaptados al distanciamiento físico con menos alumnos por salas y que exista consulta a las familias.

Diversos expertos y organizaciones educacionales han recomendado -hace semanas- “desarrollar un proceso pedagógico para un escenario de retorno a clases de manera híbrida, con clases remotas y presenciales, de modo de respetar las medidas sanitarias y prevenir contagios”. O sea, el año escolar será mixto, combinando clases presenciales y telemáticas.

Pero lamentablemente al MINEDUC pareciera solo interesarle presionar a los actores educativos para que desde 1º de marzo se inicien clases presenciales.

Esta lógica impositiva del MINEDUC genera un cuadro de tensión y polémica que ayuda poco a tener un año escolar con mejores aprendizajes y donde el sistema educativo debe hacerse cargo de revertir las brechas educativas del año pasado.

Pareciera que MINEDUC se mueve por una lógica taylorista fracasada en todos los sistemas educativos del mundo desarrollado y no quiere transitar hacia un sistema de toma de decisiones más descentralizada donde las comunidades educativas – familia, profesores, directivos- más los municipios o servicios locales de educación según corresponda, definan la modalidad mixta –cuantos días presenciales y cuantos días telemático- en que funcionaran los colegios públicos y subvencionados en este año escolar 2021.

Esta incapacidad del MINEDUC ha generado tensiones innecesarias para un año escolar complejo y demuestra que la tarea de producir calidad y equidad educacional está distante, producto de esta mala gestión gubernamental.

En el caso de la política migratoria y el plan Colchane ha sido un portazo a los migrantes venezolanos que en 2018 fueron invitados por actual gobierno a vía visa de responsabilidad democrática asilarse en nuestro país.

Hoy 2 años después los migrantes venezolanos son expulsados con overoles blancos recordando tristes recuerdos de persecución política.

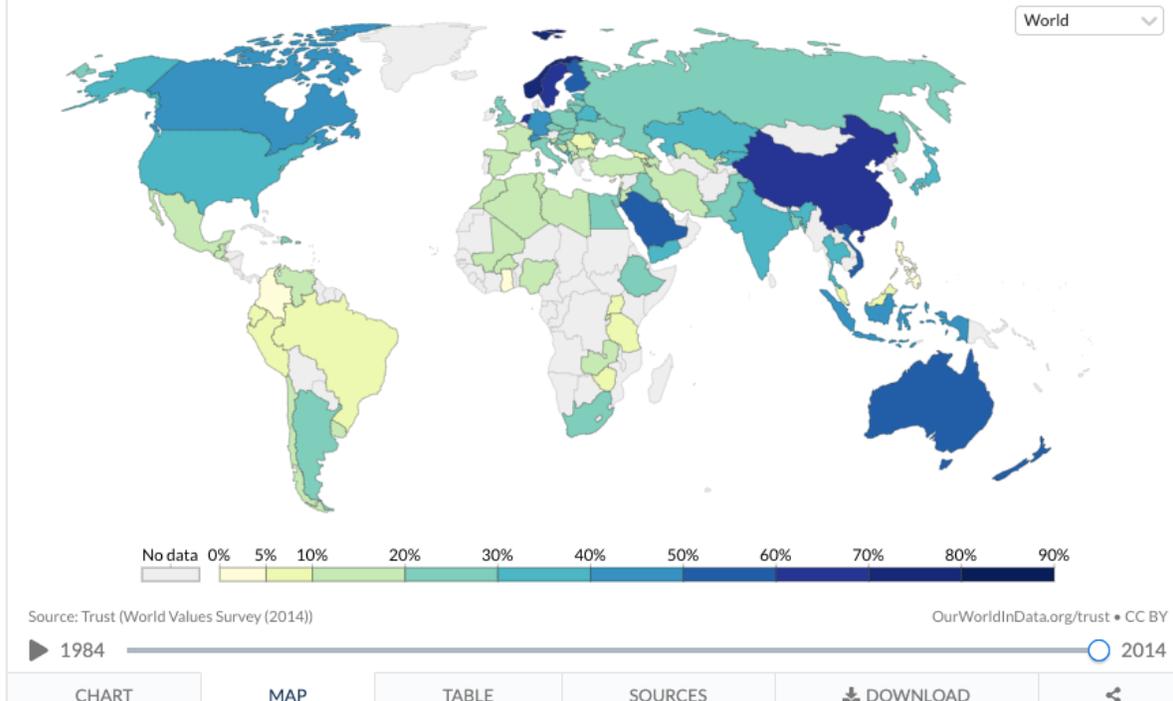
La política gubernamental debe apuntar a generar confianzas de la ciudadanía en las instituciones y en sus liderazgos, lamentablemente hoy vivimos una situación de baja confianza interpersonal y hacia las instituciones que están debilitando nuestra convivencia democrática.

Share of people agreeing with the statement "most people can be trusted", 2014

The survey question was "Generally speaking, would you say that most people can be trusted or that you need to be very careful in dealing with people?"

Possible answers were "Most people can be trusted", "Don't know" and "Can't be too careful".

Our World
in Data



Insistimos con el tema de la confianza. Solo el 13% de los chilenos/chilenas confía en un otro. Las instituciones públicas, incluyendo el Gobierno, están en un mínimo de valoración y confianza.

En crisis de esta magnitud, por lejos la cohesión país es el mayor activo. Eso es lo que debemos restablecer

MAYOR PRECIO DEL COBRE NO ES “BALA DE PLATA” PARA LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS DEL PAÍS

Los sectores conservadores, especialmente la prensa económica empresarial ha resaltado la idea de que estamos ad portas de un nuevo super ciclo de mayor precio del cobre -US\$4,36 marcó esta semana-; incluso la DIPRES actualizó su proyección de precio promedio para este 2021 haciendo “una revisión al alza en la proyección para este año, la que pasó desde USc\$288 a USc\$335 la libra” lo que mejora la posición fiscal.

A diferencias del anterior super ciclo, el impacto en las arcas fiscales por cada centavo de mayor precio del cobre cayó de US\$ 60,0 millones a sólo US\$ 24 millones.

Un mayor precio del cobre genera un cierto espejismo de corto plazo y se tiende a ralentizar las soluciones a los problemas estructurales de nuestra economía como son su baja productividad, la baja inversión en Innovación y Ciencias, la escasa diversificación de su canasta exportadora y en lo coyuntural la lenta recuperación del empleo que está mostrando la economía estos primeros meses del 2021.

Es de esperar que la élite no cometa los errores de los super ciclos anteriores – como ocurrió en 2011/2013- donde no se avanzó en una Agenda de Desarrollo Productivo que resolviera los nudos que están bloqueando nuestro salto al desarrollo como son los temas ligados al mejoramiento de la productividad y la urgente diversificación de la matriz productiva.

El camino de la cobre-dependencia –vigente las últimas décadas- ya sabemos que es una vía que no genera desarrollos inclusivos como los que está demandando el Chile actual. Ese aprendizaje transversal será puesto a prueba por este mayor precio del cobre.

Nunca está de más recordarlo, pero los países que progresan de manera sostenida en la nueva economía no son los exportadores de commodities, sino los que invierten en Innovación, Ciencias y Tecnología y eso Chile no lo está haciendo, sigue invirtiendo sólo 0,34% del PIB en esto y los últimos 2 años con serios intentos del gobierno por rebajar esos aportes que fueron rechazados por la oposición en el Parlamento. Es urgente que próximo gobierno progresista ponga como meta llegar al breve plazo a invertir a lo menos 1% del PIB en innovación productiva y ciencias aplicadas.

En materia de empleos para 2021 se ve lenta la reactivación y su impacto en creación de puestos de trabajo. Según estudio UC en los últimos 12 meses se han perdido 1.760.000 empleos, con un impacto fuerte en mujeres, especialmente en sectores como turismo, construcción, comercio y servicios y los nuevos empleos recuperados en último trimestre en su mayoría son informales -65% según UC y 61% según INE-.

Una política pro empleo para este 2021 tiene enormes desafíos cuantitativos – debiera medirse por la evolución de los ocupados, para tener una métrica que permita evaluar-; debe hacerse cargo de facilitar la reinserción laboral de más de 800.000 mujeres que perdieron su empleo por la pandemia; eso implica que las mujeres debieran tener un subsidio mayor para estimular su contratación vía programa SENCE, como también que en las regiones altamente urbanizadas financiar una red de cuidadoras infantiles que las ayude a compatibilizar su reinserción laboral con las tareas del hogar. Elementos que no están en diseño del subsidio al empleo del gobierno y que debieran ser rectificadas.

En materia de inversión pública deben tomarse medidas para acelerar la ejecución de los US\$ 11.000 millones que están en presupuesto 2021 con especial preocupación por acelerar aquellas áreas que mostraron excesiva lentitud el año pasado como fue el MOP y la inversión pública en regiones. Los sectores más afectados como Turismo, Gastronomía, Cultura, Servicios requieren apoyos fiscales

para subsistir este 2021 donde se tendrá que seguir conviviendo con las restricciones sanitarias porque virus sigue ahí (4.181 casos positivos este jueves) a pesar del inicio del plan de vacunación. Hay recursos en presupuesto 2021 para apoyar a las pequeñas empresas de estos sectores, pero la mala gestión de los ministerios de Cultura y Economía está demorando la implementación de estos planes de apoyo fiscal.

No somos de los optimistas de que mayor precio del cobre reactivará la economía y el empleo. Los problemas estructurales de la economía chilena no se resuelven con balas de plata.

INFORME SOBRE LA SITUACIÓN DE DESEMPLEO

Ocupados según tramos de horas habitualmente trabajadas, total país
(en miles de personas y porcentajes)
trimestre octubre - diciembre 2020

Tramos de horas	Ocupados		Variación 12 meses		
	nivel	%	en miles	%	incidencia (pp.)
Total	8.026,22	100	-1.060,92	-11,7	-
1-30 **	1.566,86	19,5	-290,87	-15,7	-3,2
TPV ***	982,74	62,7	30,54	3,2	1,6
TPI ***	525,20	33,5	-380,34	-42,0	-20,5
NS/NR	58,92	3,8	58,92	N/A	N/A
31-44	1.769,22	22,0	227,35	14,7	2,5
45	3.345,06	41,7	-412,75	-11,0	-4,5
46 y más	1.304,12	16,2	-625,43	-32,4	-6,9
Sin información	40,95	0,5	40,79	26.248,6	0,4

(*) La suma de las incidencias es igual a la variación porcentual y puede diferir en el total al sumar con mayor número de decimales.

INE y centro UC revelan que recuperación del empleo se estancó desde diciembre - que probablemente se extenderá en primer trimestre por los rebrotes sanitario, panorama que se mantendrá 2021.

Según INE hay 1.060.000 empleos menos que hace 1 año (Centro UC calcula 1.760.000 empleos menos en 1 año), principalmente la caída de empleos está en Hotelería, Turismo, Servicios, Comercio o sea actividades ligadas a la interacción social afectadas por la pandemia.

A este número debe agregarse "los suspendidos" vía ley protección del empleo que este enero llegan a 326.000 personas con ingresos promedios de \$300.000 mensuales.

Estos Datos revelan que hay muchas familias pasándola mal, sin empleo, con menos ingresos; situación que continuará este 2021; diversos analistas coinciden que la recuperación de los

niveles de empleo pre pandemia (es decir alrededor de 9,0 millones de ocupados) se alcanzará a fines de 2022.

El problema de la falta de empleos de calidad se revela también que los nuevos empleos creados en último trimestre son en la mayoría informales (61% son informales según INE).

Propuestas.-

- a) Es urgente agilizar la ayuda social (IFE 2021 tuvo menor cobertura producto de la menor postulación mensual y rediseñar su cobertura).

Según Tweet de Presidente de la República en enero se beneficiará a casi 2,0 millones de hogares y más de 5,2 millones de personas”; mientras que en agosto 2020 –peak de la ayuda social vía IFE- se beneficiaron a casi 3,0 millones de hogares y a 7,6 millones de personas.

O sea, en enero 2021 hay 33% menos de hogares beneficiados y 31.6% menos de personas beneficiadas sin que exista una situación sanitaria y económica –social que explique esta menor cobertura excepto la barrera de entrada que significa postular mensualmente vía Internet y la modalidad de asignación de recursos (sea \$100.000 per capita o \$40.000 per cápita o \$25.000 per cápita según sea la situación sanitaria en que se encuentra la comuna).

Una disminución de 1/3 de la cobertura IFE parece explicado por la barrera de entrada que significa postular mensualmente vía internet, ya que pudo optarse por la modalidad de dar aportes IFE a las mismas familias que calificaron como del 40% más vulnerable el 2020 y diferenciarlos por la situación sanitaria de la región.

En Debate público debiera impulsarse un rediseño de este IFE 2021, a lo menos eliminando postulación mensual y ajustar los parámetros sanitarios para otorgarlo; especialmente porque la situación de desempleo y menores ingresos se mantendrá este 2021.

- b) Acelerar la implementación de los programas de inversión pública intensivos en generar empleos –especialmente a nivel MOP, Vivienda y Regiones-, transferir la ayuda a las Pymes con los \$96.000 millones que en presupuesto 2021 se acordó para este apoyo directo; también acelerar ejecución de los 18.000 millones para actividades en Cultura y los \$67.000 millones para proyectos en innovación y desarrollo tecnológico aprobados para Ministerio de Ciencias.

La economía se ralentizó y se requiere implementar impulso fiscal del Fondo Covid19 en ley de presupuesto 2021 (que de agudizarse la crisis sanitaria puede ser insuficiente y requerir más apoyo fiscal).

TODOS LOS DATOS DE DICIEMBRE 2020 REVELAN UNA ECONOMÍA ESTANCADA



Imacec diciembre cayó -0,4% explicado por menor actividad en servicios y minería.

La caída del IMACEC 2020 fue de casi -6% según este dato de diciembre.

Este dato de Diciembre -junto al alza casos de contagios covid19- muestran una economía estancada: Hay 1.060.000 empleos menos que hace 1 año (según centro de encuestas UC son 1.760.000 empleos menos), los nuevos empleos son mayoritariamente informales -61%- sólo se ejecutó el 84,9% de la inversión pública 2020.

Otros datos de informe DIPRES sobre la ejecución Fiscal 2020.-

- ✓ El resultado del Gobierno Central Total acumulado al cuarto trimestre de 2020 corresponde a un déficit de \$14.643.861 millones, equivalente a -7,4% del PIB estimado para el año.

- ✓ Los ingresos del Gobierno Central Total acumulados a diciembre de 2020 alcanzaron los \$39.868.900 millones, equivalente a un 20,2% del PIB estimado para este año, registrando una variación real anual respecto del año anterior de -8,4%. La caída de los ingresos es explicada principalmente por la tributación de los contribuyentes no mineros que presenta los efectos de las Medidas Tributarias contempladas en el Plan Económico de Emergencia (PEE) y las implementadas con posterioridad al Marco de Entendimiento acordado entre el Gobierno y el Congreso en junio (Acuerdo Covid).

- ✓ El gasto del Gobierno Central Total acumulado a diciembre de 2020 alcanzó los \$54.512.760 millones, equivalentes al 27,6% del PIB estimado para el año. De ese total, el gasto del Gobierno Central Presupuestario registró un crecimiento real respecto de lo acumulado a diciembre del año anterior de 11,0%.

- ✓ El gasto asociado a transacciones en activos no financieros (conocido como gasto de capital) presentó una contracción real de 8,9% respecto de lo acumulado al cuarto trimestre de 2019, resultado de una contracción real de 9,2% del gasto en iniciativas de inversión y una caída de 8,7% de las transferencias de capital. Las restricciones de movilidad producto de la pandemia explica principalmente la caída esperada en el gasto de capital, tal como se proyectó a partir del segundo semestre del 2020. La gran mayoría de estos recursos de inversión no ejecutados fueron reasignados a gasto corriente para financiar los programas de transferencias directas a las personas.

Gasto de Capital de los cinco Ministerios con mayor gasto de capital aprobado
Ley de Presupuesto 2020 \$8.027 billones ejecutado a diciembre \$6.813 billones

	% ejecución total 84,9%
Vivienda	102%
MOP	86,8%
Interior	77,1%
Salud	79%
Educación	67%

Desafío 2021: Más Impulso Fiscal

La economía está estancada, probablemente el primer trimestre mostrará cifras magras producto de las medidas de confinamiento que ya están afectando al turismo.

La recuperación 2021 requiere más impulso fiscal con una ejecución acelerada de la inversión pública (cuyo monto crece en 13% en relación a 2020), implementar apoyo a las PYMES (los \$96.000 millones de apoyo a las PYMES en Tesoro Público y los \$18.000 millones en promoción de actividades culturales en Ministerio de Culturas) , el recalibramiento de los recursos destinados a los Subsidios al Empleo que son US\$ 2.200 millones y que sólo se han gastado US\$ 46,0 millones en 4º trimestre 2020 revelando la lentitud de la recuperación del empleo y más protección social a los desempleados sin ingresos (partiendo por ampliar cobertura del IFE 2021)

“LA ECONOMÍA ANDARA LENTA ESTE 2021 Y SE REQUIERE UN FUERTE IMPULSO FISCAL PARA QUE SE REACTIVE”

senador JORGE PIZARRO

Un agitado 2020 tuvo el senador Jorge Pizarro como presidente de la Comisión de Hacienda del Senado y la presidencia del Parlatino. Antes de iniciar una nueva ronda de reuniones parlamentarias del Parlatino tuvimos la ocasión de evaluar lo ocurrido en el país en el 2020 y las proyecciones sobre la reactivación de la economía para este 2021, que por un lado se ve impactada por el aumento de casos activos Covid19, pero también se ve alentada por el masivo proceso de vacunación.

Con esas complejidades sanitarias que rodean la situación del país tuvimos la conversación con senador Pizarro sobre lo ocurrido en 2020 y las proyecciones para 2021.

¿Los datos de desempleo e IMACEC muestran un estancamiento de la recuperación en diciembre, como ve la reacción del Gobierno frente a este nuevo escenario?

La situación sanitaria marcará el año 2021, es claro que estamos viviendo un rebrote de casos positivos de covid19 y que impactaron la actividad en diciembre con una recuperación que se estanca y también en el primer trimestre 2021.

Gobierno debiera ser más realista y no transmitir un optimismo que no se sustenta en los datos. La economía cayó -6% en 2020, los empleos perdidos en 12 meses llega a 1.060.000 empleos según INE -para centro UC esa cifra llega a 1.760.000 empleos menos en 12 meses- y esa pérdida de empleos viene de sectores como

comercio, hotelería, gastronomía, industria cultural, servicios, construcción. Estos sectores económicos requieren apoyos directos y no tanto, créditos vía FOGAPE.

Es por eso que planteamos que ante una economía que anda lenta se requiere un fuerte impulso fiscal 2021 -recursos que están en ley de presupuesto 2021- pero vemos mucha lentitud en el Gobierno por ejecutar lo legislado.

AL respecto sobre la lentitud, Ud denunció que aún no se implementa la ley 21.299 que permite postergar créditos hipotecarios. ¿Que otras áreas gubernamentales ve usted con lentitud?

Es incomprensible que una ley que se promulgó el 4 de enero que permitió postergar créditos hipotecarios con garantías estatales y ya estamos en segunda semana de febrero y aún no se publica reglamento que hace operativa la ley. En estas semanas muchas familias fueron a los Bancos para acceder a la postergación y está no opera porque no está el Reglamento que debía realizar el Ministerio de Hacienda.

También es incomprensible la lentitud para ejecutar la inversión pública donde el 2020 sólo se ejecutó el 84,9% de los recursos. Con excepción del Ministerio de Vivienda, los ministerios inversores como MOP, Gobiernos Regionales, MINEDUC tuvieron una muy baja ejecución. Coquimbo tuvo la peor ejecución de la inversión regional con apenas un 79% de ejecución 2020.

En materia de apoyos sociales nos preocupa que la implementación de IFE 2021 incorporó un proceso de postulación mensual vía Internet para las familias del 40% más vulnerable que significó una caída de 1,0 millón de familias que este enero no accedieron al IFE 2021, pero que en septiembre 2020 si tenían acceso al IFE.

Los apoyos sociales en 2021 no deberían sufrir recortes por esta vía de convertir la postulación mensual vía Internet en una barrera de acceso al IFE 2021. Esto es preocupante porque un estudio del Banco Central muestra que la mayoría de las

familias chilenas -con excepción del 20% más vulnerable- sobrevivieron el 2020 con los 2 retiros del 10% de los ahorros previsionales y el aporte fiscal fue escaso.

¿El impulso fiscal 2021 que Ud plantea está en ley de presupuesto 2021, cuales son los programas que Gobierno debería acelerar su ejecución?

Para este 2021 el presupuesto en inversión pública es cercano a US\$ 11.800 millones lo cual de ser ejecutado por Vivienda, MOP; Gobiernos Regionales en proyectos que mejoren la infraestructura competitiva, en obras para enfrentar la escasez hídrica y en iniciativas que ayuden a diversificar la matriz productiva del país sería un potente impulso para tener un desarrollo más sustentable.

Pero preocupa la lentitud y burocracia de este gobierno que no ejecuta adecuadamente la inversión pública, especialmente en el MOP que tiene una preocupante lentitud en EJECUTAR la inversión ya que eso genera reactivación de la cadena productiva que está llena de PYMES y también de los empleos.

En ley de Presupuesto dejamos en la ley que Congreso recibirá información mensual de los proyectos de inversión, su localización, su nivel de avances, empleos que genera; esperamos que ministerios inversores estén a la altura del desafío de ejecutar esa inversión.

Nos preocupa la situación del subsidio al empleo SENCE que se le asignó un presupuesto de US\$ 2.200 millones, pero no se están creando nuevos empleos formales -sólo 61% de los creados 2020 son formales según INE-, entonces la demanda por subsidios al empleo no ha sido la esperada por el Gobierno.

En último trimestre los subsidios al empleo significaron sólo un gasto fiscal de US\$ 46 millones, en presupuesto 2021 hay US\$ 2.200 millones y esperamos que MINTRAB -cumpla la glosa de ese programa- y convoque a la CUT y a CPC para que como Consejo Superior Laboral hagan propuestas para mejorar la implementación de esta política pro empleo que empieza a tener dificultades de diseño.

¿Cómo se ayudará a las pequeñas empresas de turismo y de cultura que han sido afectadas por la pandemia y no acceden al FOGAPE?

Las pequeñas empresas del turismo, la cultura, la gastronomía, la hotelería entre otras son las más afectadas por esta menor actividad económica. Las pocas que pudieron acceder al FOGAPE hoy no tienen ingresos para empezar a pagar el crédito, otros sobrevivieron con los retiros del 10% de las AFP's y requieren apoyos directos vía subsidios u otros programas de fomento productivo. En presupuesto 2021 hay \$96.000 millones para apoyar a las pequeñas empresas de estos rubros según quedó definido en la glosa y además en Ministerio de la Cultura hay otros \$18.000 millones para reactivar las actividades culturales y lamentablemente vemos que los Ministerios no han dialogado con los gremios respectivos para apurar la ejecución de estos recursos.

Se creó por ley una Mesa de Economía y Hacienda con los gremios PYMES para dialogar sobre como ejecutar estos recursos y esa Mesa -según los dirigentes PYMES- no hay diálogo sino sólo monologo del Gobierno.

Salir de la crisis requiere acción coordinada como lo mostró el plan de vacunación donde se unieron MINSAL, Municipios y gremios de la salud pública para que este funcionará; pero para diseñar e implementar un programa de apoyo a las pequeñas empresas del turismo, la cultura, la gastronomía los Ministerios respectivos no dialogan y ningunean a los gremios.

Es lamentable la incapacidad de la derecha de reconocer y dialogar con los actores sociales para salir de esta crisis social y económica.

Hay una diversidad de pequeñas empresas. Unas pueden acceder al FOGAPE pero la mayoría no y ellas requieren este apoyo directo que no está ocurriendo, espero que esta lentitud no sea por motivos ideológicos.

¿Por qué -a su juicio- la derecha no comprende a cabalidad esta heterogeneidad productiva que se mostró fuerte en 2020?

En su momento el ex ministro Mañalich dijo que jamás pensó que era tanto el hacinamiento y desigualdad en que vivían las familias. En el sector productivo algunas autoridades creían que habían puros 'winners' y emprendedores tecnológicos, pero el Chile real es más complejo y diverso. Por eso es incomprensible lo de la CORFO que le haya dado un portazo a los investigadores y expertos de las Universidades chilenas para desarrollar el Instituto de Tecnologías Limpias porque eso afecta la capacidad de innovación y desarrollo del país que pareciera no interesar a la CORFO.

Se lograron unir Universidades públicas como la U de Chile con la Católica, con la Universidad del Norte, con la SONAMI, con investigadores de punta para implementar este Instituto y el Gobierno opta por un Consorcio externo y desdeña de desarrollar capacidad nacional, eso es incomprensible. Espero que se rectifique esa mala decisión que afecta nuestro desarrollo potencial.

No podemos seguir invirtiendo 0,34% del PIB en Innovación y Ciencias, que todos los años es recortado y luchamos para que se reponga y al final estamos donde mismo con el 0,34% de inversión en Innovación y así nadie es desarrollado en el mundo moderno. Espero que a la brevedad se informe al Congreso los programas de Innovación y Ciencias en que se ejecutarán los \$67.000 millones repuestos al Ministerio de Ciencias repuesto en ley de presupuesto 2021.

En enero la Comisión de Hacienda del Senado se abocó a despachar la Comisión Mixta del proyecto de ley de Agentes de Mercado. ¿Cuáles fueron los avances para los consumidores?

Tuvimos una larga discusión en la Comisión Mixta, como Oposición propusimos diversas fórmulas para proteger a los consumidores y creo que tuvimos importantes avances, incluso en algunos casos coincidiendo con parte del oficialismo. En materia de seguros asociados a las operaciones de crédito se aprobó una indicación del senador Lagos y el diputado Ortiz que estableció como

regla general que ahora que en el otorgamiento, renegociación o repactación de operaciones de crédito de dinero, no se podrá contratar en el mismo acto o de manera conjunta seguros distintos de aquellos que tengan por objeto asegurar el pago de la deuda al acreedor o la protección de los bienes dado en garantía. Todo esto lo establecerá la CMF en una norma.

La única posibilidad de que puedan ofrecerse seguros no relacionados o que no tengan por fin pagar el crédito que se contrate en conjunto con el seguro, es mediante la ratificación escrita y personal del deudor. Así, todo seguro que se contrate con una operación de crédito deberá ser ratificado en el plazo de 30 días, si no lo ratifica entonces se entiende por no contratado.

También aprobamos una indicación del diputado Jackson que crea un sistema de consulta de seguros, digital, interconectado en tiempo real y automático, de acceso remoto y gratuito, que será administrado por la Comisión para el Mercado Financiero. Esto dará transparencia a un sistema de seguros que ha abusado con tanta asimetría.

Además, este proyecto estableció que la CMF deberá regular las comisiones fantasmas y que los cobros estén acotados por la tasa máxima convencional, así evitaremos cobros abusivos que perjudican siempre a las familias más vulnerables.

Estos avances puede que sean cuestionados por la industria, que anuncia catástrofes, desbancarización, efecto en tasas de interés, pero aquí se da un paso en limitar abusos, en resguardar los derechos de los consumidores y generar una mejor normativa.

Otro avance fue introducir el incentivo económico para “los denunciantes anónimos” de los delitos económicos, que es una importante herramienta para combatir la corrupción y los delitos económicos que están afectando la legitimidad de nuestra democracia y no es pone en línea con los países OCDE.

En el terreno político. ¿Qué espera para este 2021 en materia de unidad opositora para enfrentar la elección presidencial de noviembre?

Aquí los senadores de Oposición hemos actuado unidos para cuestionar las malas políticas de la administración Piñera. Pero este 2021 tenemos la responsabilidad de generar una alternativa opositora con el máximo de unidad posible y por eso , trabajaremos para que en las primarias presidenciales del 4 de julio tengamos una candidatura presidencial común y movilizadora como Oposición.

Aquí estos 3 años hemos mostrado capacidad de gobernabilidad, capacidad de propuesta como Oposición en temas complejos como la reforma de las pensiones, una política fiscal más activa ante la crisis , la necesidad de avanzar hacia un sistema tributario más progresivo, en priorizar la inversión pública en Innovación, Ciencias, Cultura y una Educación Pública de Calidad; por eso, creo que el 4 de julio tendremos unas Primarias presidenciales abiertas y ciudadanas donde la centroizquierda debe mostrarle al país que es el camino de la colaboración y unidad la que puede generar un gobierno distinto y mejor a las alternativas de derecha que ofrecerán "más de lo mismo".

Estoy convencido que tendremos Primarias el 4 de julio y mostraremos que somos una opción real de gobernabilidad para el país, como alternativa a la Derecha

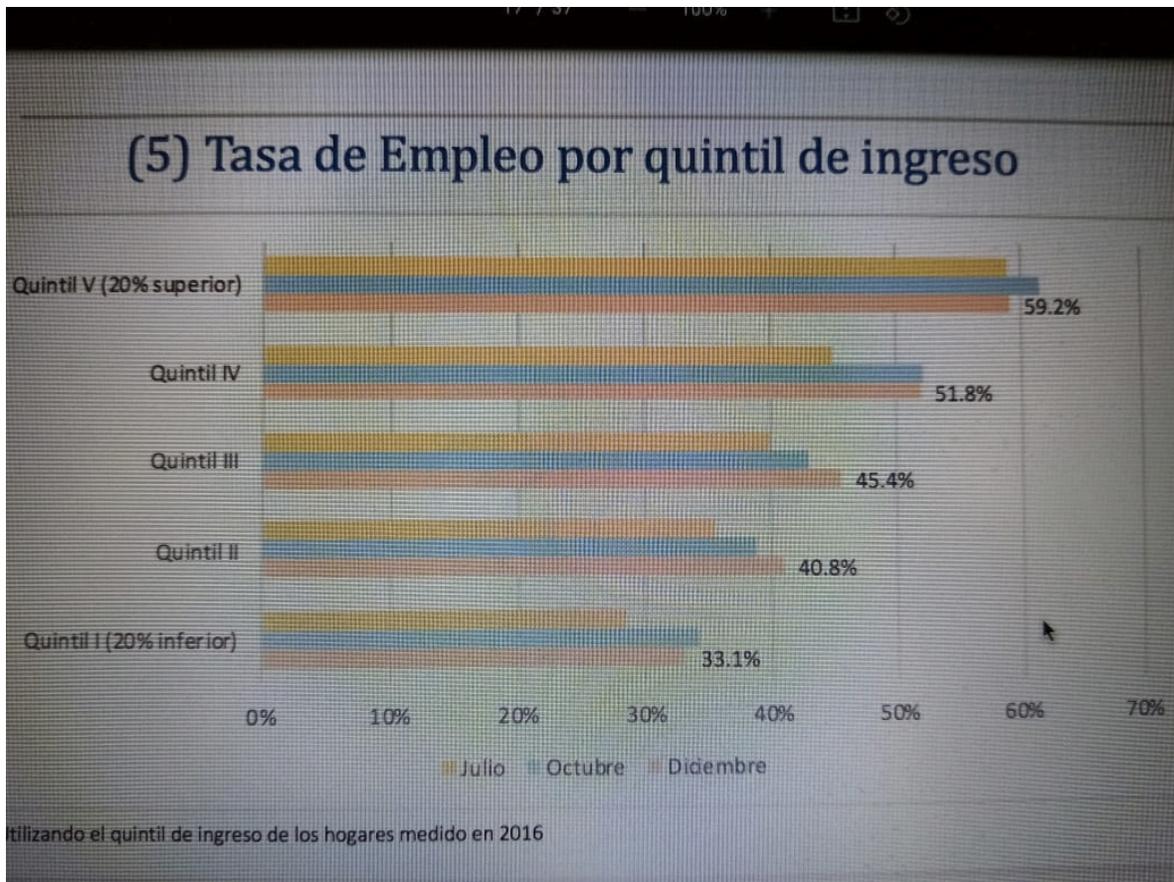
ALGUNOS DATOS SOBRE LA MÉTRICA PARA DEBATIR SOBRE LA POLÍTICA DE RECUPERACIÓN DEL EMPLEO PARA 2021

Un tema de análisis y monitoreo permanente para año 2021 debe ser la capacidad de recuperación de empleos que muestre la economía en relación a la situación previa al covid19.

Además, porque existen metodologías diversas para capturar estos datos entre el INE y el estudio realizado por Centro de Estudios longitudinales UC.

En el caso del estudio UC en su informe del 20 de enero señala que diciembre 2020 se estancó la recuperación del empleo y que según su metodología el mercado del trabajo “exhibe una caída de 1.760.000 empleos en 12 meses (-19,3% anual)”. El foco de la metodología UC son los empleos o las personas ocupadas (tasa de ocupación). “El empleo femenino en diciembre aun exhibe una caída en 12 meses de 777 mil”.

La tasa de empleo también es diferenciada por nivel de ingresos y muestra siguiente fotografía al terminar el 2020



Probablemente la tasa de recuperación del empleo será más rápida en las personas de más altos ingresos

b) La Distorsión de la tasa de desempleo. Como señala informe UC “Debido a la fuerte caída en la búsqueda de trabajo en virtud de la actual pandemia, la tasa de desempleo se ve fuertemente afectada y distorsionada. Es un mal indicador para adoptar decisiones de política pública”

Sin embargo, INE sigue publicando la tasa de desempleo y semana pasada publicó una tasa anual de 10,7%, pero ese dato es

distorsionador ya que –según datos INE- hay 1.176.000 personas inactivas –mayoritariamente mujeres- que no están buscando empleo producto que debieron hacerse cargo de las labores de hogar producto de un año escolar sin clases presenciales.

La tasa de desempleo no captura a los inactivos y sólo los compara con los que están buscando empleo.

C) La crisis de empleo es más profunda

La separata técnica anual del INE que acompaña ese dato nos ilustra que:

Hay 1.103.000 personas ocupadas menos que 2019

Pero hay otras 1.176.000 inactivos más q 2019 (los inactivos eran 5,5 millones y en 2020 pasaron a 6,7 millones)

O sea, hubo mucha gente que estaba trabajando en la pre pandemia y que en pandemia –especialmente mujeres- se fueron para la casa a cuidar niños sin remuneración y no aún no se anima a buscar empleos, lo cual significa un grave retroceso en las políticas pro inserción laboral de las mujeres.

Dato INE en separata 2020	
Ocupados 2018	8.597.000 personas
Ocupados 2019	8.794.000 personas
Ocupados 2019	8.972.000 personas

Ocupados 2020	7.869.000 personas
----------------------	---------------------------

1.103.000 personas ocupadas menos generó la pandemia según INE.

Inactivos potencialmente Activos según INE	
---	--

2018	723.000 personas
-------------	-------------------------

2019	747.000 personas
-------------	-------------------------

2020	1.623.000 personas
-------------	---------------------------

Hay 876.000 personas más “inactivas potencialmente activas” en 2020 según INE que generan la distorsión del indicador tasa de desempleo, que con su 10,7% pareciera no capturar la profundidad de la crisis de empleo que vive la sociedad chilena si se le compara con el 7,2% anual de desempleo en 2019 y 7,4% de desempleo anual para 2018.

Estos “cesantes a a fuerza” -que son los inactivos- no pueden ser invisibilizados en el debate público sobre recuperación del empleo ya que el desafío en materia de recuperación de empleo es mayor, si se suman los inactivos y se acerca a los números planteados por estudio UC de 1.760.000 empleos menos en 12 meses lo cual supone un desafío gigantesco en materia de política de recuperación de empleos para la economía chilena.

d) Otro aspecto que debe considerarse es la calidad de los empleos recuperados. INE ya informó que de los empleos recuperados en último trimestre el 61% de ellos son informales lo que también afectará

al subsidio al empleo creado por Gobierno que en ley de presupuesto 2021 tiene una asignación de US\$ 2.200 millones que subsidia los empleos formales, pero que en último informe fiscal se señala que en 4º trimestre 2020 ese subsidio generó un gasto fiscal de sólo US\$ 46,0 millones.

Debe abrirse un debate en primer trimestre 2021 sobre como apoyar la reinserción laboral femenina que retrocedió casi una década de esfuerzos al respecto, con cargos a los recursos del subsidio al empleo SENCE que probablemente tendrá una subejecución este 2021.

También para monitorear la recuperación del empleo se debiera enfatizar que la información de la ejecución de la inversión pública debiera tener información sobre los empleos formales que genera esta ejecución.

¿EN QUE ESTÁ LA REFORMA DE PENSIONES Y DIÁLOGO CON GOBIERNO?

- i) La mayoría de la ciudadanía demanda una reforma de pensiones –ahora en febrero 2021 en #PulsoCiudadano Pensiones es la principal preocupación ciudadana con 30,9%- que ponga el foco en mejorar las actuales pensiones que dan las AFP's –que reciben 1,8 millones de chilenos/as- y que son miserables (\$191.000 mensuales de promedio en mujeres, \$142.000 mensuales de mediana en mujeres y \$288.000 mensuales para hombres, datos diciembre 2020).

La capitalización individual y las AFP's han fracasado en generar buenas pensiones en Chile después de 40 años de cuentas individuales previsionales. Lamentablemente las propuestas del gobierno buscan solo hacer perdurar un modelo fracasado (genera pensiones miserables) como es el sistema de AFP's.

- ii) Debemos transitar hacia un sistema mixto de pensiones donde coexistan ahorro personal, aporte fiscal y fondo ahorro colectivo y solidario. En junio 2020 la Oposición en el Senado propuso cambios al sistema de pensiones cuyo eje principal es conformar un Fondo, *de Ahorro Colectivo Solidario en el pilar contributivo, al que se destine integralmente una cotización adicional de 6% de cargo del empleador sin tope imponible (que aumente*

*gradualmente). Adicionalmente el pilar solidario deberá ampliarse gradualmente, para llegar en el mediano plazo a una **Pensión Básica Universal Garantizada** que constituya un piso de protección social para todos, sustentable en el tiempo y se reorganizará la industria separando funciones de los operadores privados.*

Sobre estas propuestas el gobierno señaló disponibilidad discursiva de construir un Acuerdo para destrabar tramitación en el Senado, sin embargo, no se ha concretado nada ya que subsisten una serie de diferencias.

iii) Las diferencias que subsisten con Gobierno:

- ✓ Gobierno no da señales aún de destinar íntegramente el 6% al Fondo de Ahorro Colectivo Solidario para la solidaridad intra e intergeneracional e insiste en destinar parte de esos recursos a las cuentas individuales administradas por AFP's (especialmente por presión UDI, que en este debate está defendiendo rol de la industria y su impacto en la inversión privada). Aunque a fines de 2020 Hacienda/ex ministro Briones habría señalado disposición de solidarizar 6%, pero después no se concretó por salida del ex ministro y presión UDI.

- ✓ Sobre ampliación del Pilar Solidario y avanzar hacia una Pensión Universal Garantizada aún subsisten enormes diferencias. Hoy el Pilar Solidario con Pensión Básica Solidaria y Aporte Previsional atiende a pensionados que sean parte del 60% más vulnerable y se ha planteado aumentar esa garantía al 80% o 90% de los vulnerables y hay silencio del gobierno. Adicionalmente gobierno insiste en su fórmula planteada en indicaciones al proyecto en el Senado que un nuevo beneficio solidario debe reducir el Aporte previsional solidario que implican una disminución del gasto fiscal de US\$ 194 millones al año 2030 y US\$ 343 millones al 2040 según Informe Financiero (este diseño regresivo Gobierno no lo ha eliminado).

O sea, tampoco ha habido avances en materia de ampliar y mejorar pilar solidario que a futuro tendrá más beneficiarios productos de los retiros de ahorros previsionales en 2020. Aumentar cobertura e incrementar beneficios de un nuevo Pilar Solidario

- ✓ Es urgente crear un mecanismo solidario para financiar las pensiones de mayores de 85 años y así modificar la actual modalidad y tabla de cálculo que se ocupa para las personas que están en modalidad de retiro programado. Una fórmula solidaria para financiar las pensiones a los mayores de 85 años

generara un incremento de sus respectivas pensiones y ahí tampoco hay respuestas del Gobierno

✓

✓ En materia de reorganización de la industria la Oposición hizo un conjunto de propuestas que aún no han tenido respuestas ni posibilidades de negociación: *“El **componente de capitalización individual** del pilar contributivo, debe ser reformado de manera profunda y sustantiva para introducir mayor eficiencia y transparencia, a través de medidas que reduzcan costos, márgenes de utilidad y poder económico:*

- a. Se dará paso a un sistema con **separación de funciones** entre la administración de cuentas y fondos. Esto implica pasar a una nueva estructura de administración sin las AFPs como hoy las conocemos. La administración de cuentas se centralizará y estará a cargo de una institución pública (Administrador de Pensiones – **AP**) que podrá subcontratar diversas funciones, mientras que la administración de los fondos de capitalización individual se licitará a Gestores de Fondos (**GF**) regulados. Las personas podrán optar por alguno de los Gestores de Fondos licitados o por que dichos fondos sean administrados por el **CACS**, en un fondo separado que se constituirá para este efecto, bajo una estructura de ciclo de vida.
- b. **Nueva regulación para las utilidades de las administradoras.** *En el corto plazo las AFP destinarán el 30% de sus utilidades netas totales al fondo solidario colectivo del sistema de pensiones. Se propone además fijar un límite a las utilidades de las AFP en el mediano plazo, destinándose los excesos al fondo solidario. Y se establecerá un límite a los gastos de venta, publicidad y comercialización de las AFP y sólo estarán facultadas a realizar gastos que digan relación estricta con el cumplimiento de su objeto. Se creará un sistema centralizado de cobranza para todas las cotizaciones de pensiones y seguro de cesantía, donde no puedan participar ni directa ni indirectamente en la propiedad las AFP. Las AFP pagarán de parte de su patrimonio un porcentaje de las comisiones de intermediación, para alinear adecuadamente los incentivos en la selección de administradores externos y cautelando los incentivos en las decisiones de inversión.*
- c. **Participación:** *Se incluirá un representante designado por los afiliados en el directorio de las AFP. También, los directores que las AFP designan en empresas donde invierten los fondos de pensiones deben ser elegidos por la comisión de usuarios del sistema de pensiones, a partir de una cuaterna*

seleccionada por medio de un proceso transparente a cargo de las AFP y con asesoría externa.

- d. Adicionalmente, debe ampliarse el rango de los cargos incompatibles de la AFP con sus controladores.
- e. Corresponde fortalecer a la **Comisión de Usuarios** como entidad de participación social, adecuándola en sus recursos y atribuciones a la nueva realidad del sistema de pensiones.
- f. Se introducirá un **seguro de lagunas previsionales** que se financiará a partir del fondo solidario del seguro de cesantía.
- g. Se establecerá la **obligación de exención de pago de comisión a la AFP para los afiliados que postergan la edad de pensión y los pensionados que siguen cotizando.**
- h. Se **revisarán las tablas de mortalidad** de modo de incorporar la diferenciación por nivel socio-económico. Adicionalmente, para el retiro programado deberán ser estimadas considerando a toda la población afecta (sin excluir pensionados bajo la PBS).
- i. Se eliminará el Factor de Ajuste". (PROPUESTA TÉCNICA DE OPOSICIÓN)

Pareciera que para el Gobierno no hay interés en modificar el modelo de AFP's y existe silencio sobre las propuestas realizadas.

Una reforma de pensiones que no hace cirugía mayor al modelo AFP's no es reforma.

Pero no hay reforma de pensiones con legitimidad social sino se mejoran el monto de las pensiones y la posibilidad cierta es introduciendo la solidaridad intra e intergeneracional mediante el Fondo de Ahorro Colectivo Solidario que se financie con 6% de cotización.

También se requiere evaluar la posibilidad de incrementar el 6% que se ha hecho insuficiente para financiar el tremendo esfuerzo de tener un sistema de pensiones con solidaridad.

YASNA PROVOSTE CUESTIONA IFE 2021 Y SU POSTULACIÓN MENSUAL VÍA INTERNET: “ES UNA BARRERA DE ENTRADA PARA LAS FAMILIAS VULNERABLES”

Ante el anuncio gubernamental de prolongar el IFE para los meses de marzo y abril, la senadora YASNA PROVOSTE –vía twitter- cuestionó las innovaciones introducidas por la administración Piñera de hacer postular mensualmente vía Internet a las familias vulnerables y diferenciar los aportes IFE según la situación sanitaria de las comunas del mes anterior.

La senadora Provoste denunció que la postulación mensual vía Internet en el mes de enero 2021 significó una rebaja de cobertura de 1,0 millón de familias vulnerables en relación a la cobertura 2020; vía twitter Yasna Provoste señaló que “ la postulación vía Internet es una barrera de entrada. En enero cayó la cobertura en 33% en relación a los hogares que recibieron IFE 2020 y la crisis social y sanitaria no distingue fases de paso a paso”.

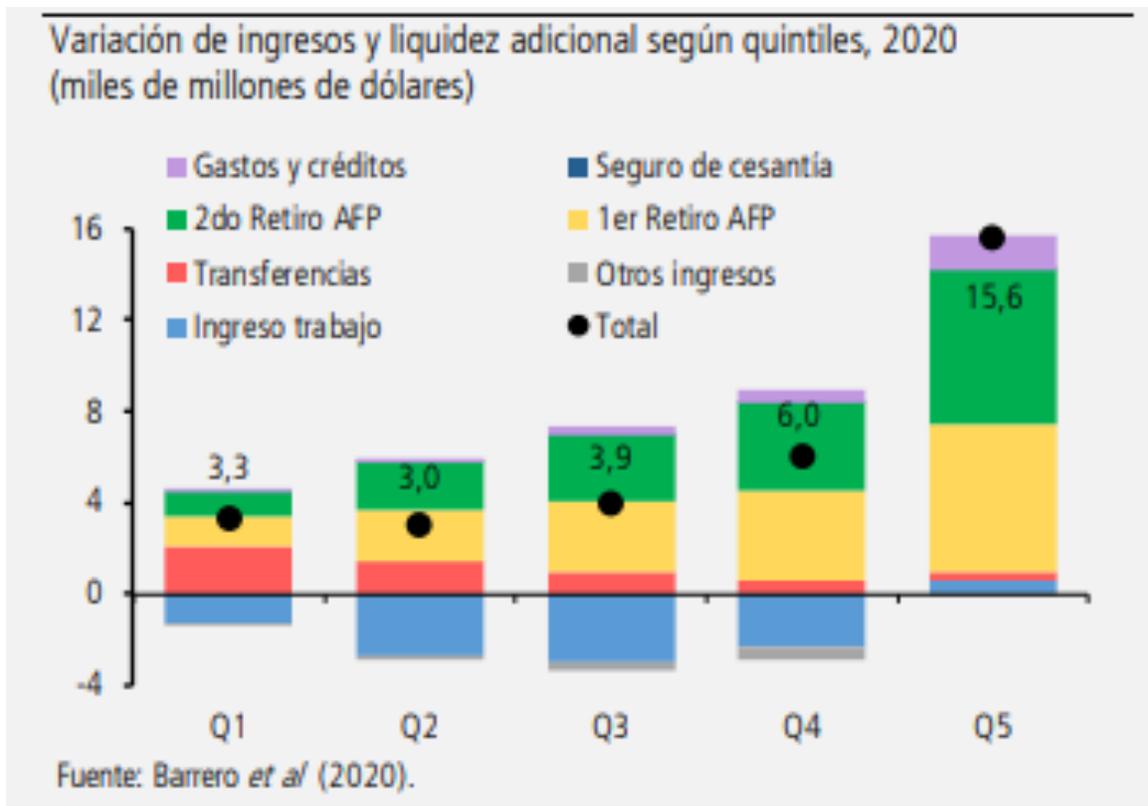
Llamó al gobierno a corregir este IFE 2021, la senadora Yasna Provoste señaló que “el desempleo, la caída de ingresos y muchas mujeres inactivas pertenecen – mayoritariamente- al mundo del 60% más vulnerable, para esas familias el 2021 sigue igual que el año pasado y requieren apoyo fiscal para sobrevivir. No corresponde rebajar cobertura del IFE para este año –en 2020 los beneficiarios IFE eran 3,0 millones de hogares-, ni menos generar procedimientos de postulación vía Internet

considerando la brecha de conectividad digital que se ha visibilizado durante la pandemia”.

“En época de crisis de empleo se requieren apoyos fiscales y no seguir rebajando beneficios como lo está realizando este gobierno con el IFE 2021”, finalizó la senadora Provoste.

i) Otros datos.-

Al apoyo fiscal 2020 ha sido exiguo en este gráfico se ve q las transferencias fiscales han sido relevantes en los 2 quintiles más vulnerables , pero que la liquidez en la mayoría de los quintiles lo dio primer y segundo retiro de ahorros en AFP's (o sea ha sido predominante la autoayuda)



Este 2021 con recorte de cobertura IFE –producto de la postulación mensual IFE- se puede estar creando un escenario similar (el único cambio posible es que se produzca una reactivación del empleo en 2021, lo que se lejano)

Según datos UC en julio 2020 que peak de la crisis se perdieron app 2,4 millones de empleos

A diciembre se habían recuperado 699.000 empleos, pero hay 1.760.000 empleos menos.

,

Pero los empleos recuperados son mayoritariamente Informales/independientes (65%) -462.000 empleos independientes, 198.000 empleos formales y 39.000 trabajadoras de casa particular

El ciclo económico recupera primero la actividad (por la baja tasa de comparación), economía para 2021 se proyecta un crecimiento de 5% pero con poca creación de empleos y seguirán inactivas 800.000 personas –principalmente mujeres-.

- ii) Una política pro empleo para este 2021 tiene enormes desafíos cuantitativos –debiera medirse por la evolución de los ocupados, para tener una métrica que permita evaluar-; debe hacerse cargo de facilitar la reinsertión laboral de más de 800.000 mujeres que perdieron su empleo por la pandemia; eso implica que las mujeres debieran tener un subsidio mayor para estimular su contratación vía programa SENCE, como también que en las regiones altamente urbanizadas financiar una red de cuidadoras

infantiles que las ayude a compatibilizar su reinserción laboral con las tareas del hogar. Elementos que no están en diseño del subsidio al empleo del gobierno y que debieran ser rectificadas.

En materia de inversión pública deben tomarse medidas para acelerar la ejecución de los US\$ 11.000 millones que están en presupuesto 2021 con especial preocupación por acelerar aquellas áreas que mostraron excesiva lentitud el año pasado como fue el MOP y la inversión pública en regiones. Los sectores más afectados como Turismo, Gastronomía, Cultura, Servicios requieren apoyos fiscales para subsistir este 2021 donde se tendrá que seguir conviviendo con las restricciones sanitarias porque virus sigue ahí (4.181 casos positivos este jueves) a pesar del inicio del plan de vacunación. Hay recursos en presupuesto 2021 para apoyar a las pequeñas empresas de estos sectores, pero la mala gestión de los ministerios de Cultura y Economía está demorando la implementación de estos planes de apoyo fiscal.

- iii) De mantenerse un escenario sanitario complejo debe aumentarse cobertura IFE ya que es un apoyo en el 40% más vulnerable

En 2020 julio a octubre se pagaron IFE a 3,0 millones de hogares y cerca de 9,0 millones de personas

En enero 2021 producto de esta nueva metodología la cobertura informada por mismo presidente Piñera vía twitter fue 2,0 millones de hogares y más de 5,2 millones de personas.

O sea hay una rebaja de cobertura en IFE 2021 que no se justifica por que la situación sanitaria y económica no tiene grandes diferencias en relación a segundo semestre 2020

IFE 2020 tiene 1 millón de hogares menos en materia de cobertura que aunque apoyo IFE 2021 puede oscilar entre \$140.000 a \$200.000 igual es un mínimo apoyo

Se requiere más apoyo fiscal, una renta básica familiar para esta emergencia sanitaria

INDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL DE ENERO CAYÓ -2,4%, LO QUE ANTICIPA UN BAJO IMACEC DE ENERO RATIFICANDO QUE LA ECONOMIA ANDARÁ LENTA EL PRIMER SEMESTRE 2021

a) Caída de Producción Industrial en Enero 2021

Una reducción interanual de 2,4% presentó en enero de 2021 el Índice de Producción Industrial (IPI), debido a las incidencias negativas de los tres sectores que componen el IPI según informe del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

En el resultado incidieron los descensos en los sectores manufactura (-4,4%), electricidad, gas y agua (-1,6%) y minería (-0,4%).

El índice de actividad del Comercio de enero presentó un repunte de 4,3% en relación a enero pasado.

El Índice de Producción Manufacturera (IPMan) fue el que más influyó en el resultado, al anotar una baja de 4,4% respecto a igual mes del año anterior e incidir -2,080 puntos porcentuales (pp.) en el IPI. Esto, como consecuencia del descenso interanual de 20,6% en la fabricación de sustancias y productos químicos (principalmente metanol), que incidió -2,700 pp. en la variación del IPMan.

El Índice de Producción de Electricidad, Gas y Agua (IPEGA) se redujo 1,6% en doce meses en enero de 2021 e incidió -0,185 pp. en la variación del IPI. Lo anterior, debido a que las tres actividades que lo componen decrecieron, en especial electricidad, que disminuyó 1,5% e incidió -1,055 pp. en el IPEGA.

El Índice de Producción Minera (IPMin) presentó una baja interanual de 0,4% y restó 0,161 pp. a la variación del IPI, a raíz de la menor actividad registrada en dos de los tres tipos de minería que lo componen, en especial la minería metálica, que se redujo 0,5% y restó 0,488 pp. a la variación del IPMin.

b) IMACEC enero 2021 negativo, mostrando lentitud de recuperación económica

Estos datos de producción y comercio anticipan un IMACEC levemente negativo para enero 2021 que dará a conocer este lunes 1 de marzo el Banco Central ratificando que la economía chilena no ha despegado, que anda lenta producto de la compleja situación sanitaria.

- ✓ Estimaciones IMACEC enero 2021:
Cámara de Comercio estima caída de -0,5%
Banchile estima caída -0,5%
BCI estudios estima caída -1,2%
ITAU análisis estima caída -2%

c) Estancamiento de recuperación empleo trimestre Nov/Dic/Enero

Hemos compartido la tesis de UC de que mejor indicador para este período es monitorear evolución de tasa de ocupados (y no la tasa de desempleo)

Ocupados Nov/Dic/Enero.-

En 12 meses las personas ocupadas disminuyeron en 1.045.000 empleos menos.

Ocupados Nov/Dic/Ene	8.959.000 ocupados
Ocupados Nov/dic/ene	7.914.000 ocupados

En doce meses, el descenso de los ocupados (-10,9%) se fundamentó por agricultura y pesca (-22,2%), comercio (-9,1%) y alojamiento y servicio de comidas (-32,3%).

En doce meses, la estimación del total de ocupados decreció 10,9%, incidida tanto por las mujeres (-14,8%) como por los hombres (-8,1%)

Las mujeres fuera de la fuerza de trabajo tuvieron un alza de 17,7%, influidas por las inactivas habituales y las inactivas potencialmente activas.

- ✓ Estancamiento de recuperación del empleo se revela en la baja creación de empleos en últimos trimestres

En el trimestre octubre-diciembre: 109 mil ocupados –

En el trimestre noviembre 2020-enero 2021: 95 mil ocupados

En cuanto a las personas acogidas a Ley de Protección al Empleo, volvieron a aumentar llegando a 137.665 (en el trimestre anterior llegaron a 111.452)