IDEAS PARA PANEL "LOS DESAFÍOS PARA UNA ARAUCANÍA INTERCULTURAL Y EL IMPULSO HACIA UN DESARROLLO PRODUCTIVO CON IDENTIDAD REGIONAL"

Tenemos un alto nivel de pobreza regional según CASEN 2015 que alcanza al 23.6% y por eso, tenemos la responsabilidad de innovar y descubrir nuevos caminos hacia el progreso.

Sin integración, sin reconocimiento a nuestra multiculturalidad, sin vocación de diálogo no transitaremos al desarrollo.

Hoy estoy más convencido de eso que ayer.

- ✓ **Crecimiento y Desarrollo es una obra compleja y compartida.-**

Como país y en especial como región debemos aprender que en el siglo XXI la tarea del desarrollo integral de las comunidades es una tarea compleja que requiere articular actores, impulsar innovaciones, valorar las diferencias y el trabajo en equipo como base cultural de ese proceso.

En las sociedades complejas como la nuestra la tarea del crecimiento-desarrollo no es la obra de una minoría tecnocrática, ni de una clase social iluminada ni dominante ni menos de la minoría que controla el capital.

Es una tarea política y aquí en la región debemos innovar.

Debemos pasar del asistencialismo, de la represión al reconocimiento de derechos a los pueblos originarios donde se construye una democracia más moderna que articula actores diversos y donde las diferencias son consideradas como valores (y por tanto, se respetan y no se reprimen).

Nosotros aquí debemos transitar hacía allá, pero en conjunto como esa comunidad multicultural que somos.

Ya hay demasiadas experiencias en el mundo, en particular en Europa, en América del Norte y en Oceanía donde se puede analizar experiencias exitosas de comunidades multiculturales donde se impulsa el desarrollo productivo dándole protagonismo a los diversos actores de esas comunidades como lo revelan los exitosos ejemplos de Nueva Zelandia y Canada.

Aquí tenemos un primer obstáculo que debemos resolver.

Chile es un país excesivamente centralista donde a las Regiones y a sus actores se les da poco espacio para desarrollar su creatividad y empuje.

Pero también tiene una élite que tanto en la actividad política como en la actividad económica tiende a concentrar el poder en "15 familias y en 5 colegios" como lo recuerda un notable artículo de este domingo en un diario de circulación nacional.

Lamentablemente mientras no resolvamos este centralismo y esta elitización del poder político y económico nuestras posibilidades de desarrollarnos y crecer como Región estarán obstaculizadas.

Requerimos una nueva base cultural donde valoremos la diversidad y el trabajo en equipo y compartido como elementos que impulsen el desarrollo de las regiones.

Entonces nuestro primer gran desafío está en la política y en la cultura regional.

- ✓ **Debemos superar la dependencia de los commodities y avanzar hacia una mayor Diversificación Productiva, en especial en las regiones mediante la Innovación y Educación de Calidad.**

Como país seguimos dependiendo de la misma canasta productiva y exportadora de hace 30 años, o sea cobre en lo principal y frutas en lo secundario.

Cuando disminuye precio del cobre en mercados externos economía interna se desacelera (como ocurrió entre 2014 y 1er trimestre 2017) y ahora viene la recuperación del cobre que impacta en nuestra economía este 2018 donde la economía interna vuelve a crecer entre 3,5% a 4%.

¿ Cual es el mérito nuestro, cual es el valor agregado, cual es la nueva industria que puede alterar ese ciclo que los técnicos llaman de "los commodities"?

No hay gran valor agregado. Es más la productividad de la economía viene cayendo desde hace 10 años y como país no debatimos ni hemos concordado medidas para resolver estos déficits en materias de productividad.

Sólo nos hemos dedicados a debatir desde "la ideología" si la reforma tributaria afectó en el menor crecimiento 2014-2017, si las autoridades del gobierno anterior tenían vocación por el crecimiento.

Pero en estos 45 días del nuevo gobierno seguimos escuchando de un boom de inversión que aún no llega (ni se ve porque en el 1er trimestre los proyectos presentados a evaluación ambiental en sus montos de inversión son menores a lo ocurrido en el 1er trimestre 2017), se sigue insistiendo en bajar impuestos a las grandes empresas como método para esa reactivación pero el crecimiento 2018 ya esta jugado por el viento de cola externo del mayor precio del cobre en los mercados internacionales y en el diálogo público no se habla de cómo crecer en el futuro, como recuperar la productividad, como invertir en Innovación, como Diversificar la Matriz Productiva.

La ausencia de esos diálogos son los que dificultan el desarrollo futuro.

El desafío es como pasamos de un país exportador de commodities o de materias primas sin valor agregado a un país que produce y exporta con Valor Agregado.

Esa meta país o ese método de crecimiento económico no está instalado entre nosotros porque aún privilegiamos la rentabilidad de corto plazo y no invertimos lo suficiente en Innovación, en Educación de Calidad, en Democratizar el Emprendimiento.

- ✓ **Claves para el Desarrollo Productivo de la Araucanía.-**

Miremos los últimos datos de la actividad económica regional.
En el 2017 la economía regional creció 2,8% en relación al 2016 (el país creció 1,7%).

Las actividades de mayor desarrollo fueron los servicios y el de mayor contracción fue la industria manufacturera o sea somos una región que crece vía servicios públicos y consumo y hay que hacer un esfuerzo superior para mejorar nuestro desarrollo productivo.

Para mejorar nuestro desarrollo económico futuro debemos abordar una Agenda que se sustente en la colaboración entre sector privado e instituciones públicas, aquí las soluciones de mercado ortodoxa no posibilitaran el desarrollo, se requieren políticas públicas activas sustentadas en un diálogo social con los diversos actores de la comunidad, no sólo los actores productivos sino también con los actores sociales.

Por ello, insisto debemos crear un Consejo Público/ Privado para el Desarrollo de la Araucanía integrado por autoridades públicas regionales y donde concurran actores productivos, actores sociales junto a Municipios y organismos de Educación Superior de la Región.

Es en ese Consejo para el Desarrollo de la Araucanía donde deben validarse y articularse para el desarrollo de nuevas políticas públicas que apunten a ese impulsar un desarrollo productivo innovador en la Región.

Es ahí en ese marco de colaboración donde pueden optimizarse la implementación de las políticas públicas regionales.

No avanzaremos si cada 4 años cada equipo gubernamental quiere partir de cero, no nos podemos seguir mirando como "operadores políticos" (encuentro lamentable la campaña de los diputados de gobierno persiguiendo a funcionarios públicos que han servido a la comunidad sin distinciones) a los equipos regionales de las instituciones públicas.

Es en ese Consejo de Desarrollo de la Araucanía –donde estará todo la comunidad regional en su plena diversidad- que pueden hacerse evaluaciones y ajustes a las políticas públicas que deben continuar implementándose en la región.

Pero le hace mal al país y a la región, esa cultura de "campeones" de que todo parte conmigo, que la gente de mi sector son los únicos que pueden hacer crecer a la región.

Una 2ª clave es tener un sistema educacional de calidad, tanto a nivel escolar como en la educación superior.

Se requiere formar personas capaces de desenvolverse creativamente en un futuro altamente tecnologizado donde lo única claridad existente es el cambio continuo.

Pero quisiera destacar que tenemos un sistema de educación superior altamente desarrollado (más de 1.150.000 alumnos) la mayoría primera generación que llega a la educación superior y naturalmente tiene mayor capital cultural que sus padres pero este capital cultural está concentrado en

un 71% en 3 regiones (Santiago, Valparaíso, Concepción) y la Araucanía es la **4ª en cobertura pero atiende a sólo 56.000 estudiantes que son un 4,9% del total de estudiantes de la educación superior del país.**

Si queremos desarrollar "nuevas industrias" o nuevas actividades económicas regionales tendremos en los próximos años "déficits de capital humano".

Al respecto en los programas de apoyo a la Diversificación Productiva de la CORFO regional como es el Turismo Sustentable de "Lagos y Volcanes" que apunta a convertirse en el 4º destino turístico masivo en el país -después de Torres del Paine, Isla de Pascua y San Pedro de Atacama- es una iniciativa innovadora que debiera tener todo el apoyo público y privado en la región.

Pero cuando se analizan "las brechas o los déficits" a resolver, aparecen estos viejos problemas que tenemos en la Araucanía:

- Carencia de una institucionalidad que promueva la asociatividad y coordinación público privada.
- Falta terminar la habilitación de Red Interlagos (camino 51% - ciclovías 41% - señalización 69%). O sea mayor Inversión en Conectividad como un tremendo bien público para la región
- Bajos niveles de cualificación del capital humano
- Nula Promoción de este destino turístico en el país y en el extranjero

Ahí están nuestros "cuellos de botella" para alcanzar un mayor desarrollo regional: carencia de institucionalidad, baja inversión en bienes públicos, bajo niveles de calificación del capital humano.

Debemos invertir en Diversificar nuestra matriz Productiva : El turismo de los lagos y volcanes, pero también en la costa deben ser prioridades para convertirnos en el 4º destino turístico nacional.

El Turismo sustentable de las bellezas naturales se ha convertido en una potente industria y debiera ser un motor de desarrollo regional.

Pero también podemos desarrollar otras actividades productivas en la región pero eso requiere Institucionalidad un lugar de encuentro entre mundo público y actores de la sociedad civil en torno a buenas ideas para el desarrollo regional.

Hay que crear espacios para compartamos ideas y visiones de cómo queremos que se desarrolle nuestra región multicultural y eso también ha faltado en los últimos años.

Hay mucha tarea política, crear nueva institucionalidad en la región, asumir nuestra multiculturalidad como un elemento virtuoso; por eso, esa tarea debe ser asumida por "la política" y no sólo por la tecnocracia ni puros economistas; se requiere despejar los problemas políticos para que avancemos al desarrollo.

Una Buena política es condición sine qua non para que la Araucanía pueda crecer y desarrollarse para todos y todas.

Por eso felicito a quienes organizaron este evento ¡¡¡

REFORMA TRIBUTARIA 2014-2015 Y LAS EMPRESAS PYMES

Senador JORGE PIZARRO (COMISIÓN DE HACIENDA)

SALUDOS,

El tema del tratamiento tributario de las PYMES fue un largo debate tanto el 2014 como cuando se discutió legislativamente su ajuste el 2015.

Hubo actores que valoraron sus avances y beneficios; así como hubo actores que cuestionaban que la equidad tributaria no estaba plenamente lograda y que implicaba mayor carga para esas empresas.

Probablemente este debate se politizó al extremo en función de la adhesión al proyecto de reforma sociales y quienes quisieron inculpar los males de la desaceleración económica interna a la Reforma Tributaria y no a la crisis externa de los Commodities (cuestión que han pasado los años y seguimos debatiendo) –lo que seguirá en el futuro- con la derecha conservadora.

Pero si se analizan los datos de la realidad, la Reforma Tributaria trajo un conjunto de beneficios especiales para las empresas de menor tamaño:

- ✓ Estableció un nuevo marco de tributación preferencial para las PYMEs, entendiendo por tales aquellas cuyo promedio de ingresos anuales del giro no superen las UF 60.000 y que cumplan determinados requisitos relacionados con la naturaleza de sus inversiones y sus controladores

- ✓ Tributación en base a flujos de caja. Es decir, sus utilidades tributables se determinarán en base a los ingresos efectivamente percibidos y egresos efectivamente pagados.

- ✓ Las pequeñas empresas acogidas al 14 ter accederán a la tasa reducida de PPM (Pagos Provisionales Mensuales) de 0,25% de los ingresos brutos mensuales.

No quiero cansarlos pero hubo beneficios para las PYMES, varios de sus representantes reconocieron que se trataba de una reforma histórica para las empresas de menor tamaño.

Pero el debate politizado sobre la Reforma "invisibilizó" estos avances.

Debate actual.-

Es preocupante que nuevo gobierno y en especial sus autoridades económicas, han usado y abusado de las PYMES para justificar cambios que sólo benefician a las Grandes empresas; esto es más preocupante, por que por la prensa nos hemos enterado que Subsecretario de Hacienda armo "una mesa pro -crecimiento" con representantes de las grandes empresas (CPC, SOFOFA etc) y representantes de gremios PYMES donde probablemente levantaran un petitorio con temas que favorecen a las grandes empresas como la reintegración del sistema que significaría rebajar en 9,45% los impuestos que pagan los dueños de las grandes empresas.

Los datos del antiguo sistema tributario revelan que, en promedio, los dueños de grandes empresas no contribuían proporcionalmente más que los dueños de Pymes. Fue esa razón de Equidad Tributaria que se acordó que los dueños de grandes empresas contribuyeran 9,45 puntos porcentuales más que el resto.

Y ahora las grandes empresas (CPC) y nuevas autoridades económicas siguen insistiendo que esto -lo de simplificar- es un beneficio para las PYMES.

Es lamentable que se usen a las PYMES para "disfrazar" beneficios para las grandes empresas.

Sigamos simplificando el sistema Tributario, sobre todo para las Pymes, pero – repito- no usemos las PYMES para rebajar impuestos a las grandes empresas y afectar la recaudación fiscal.

Contrasentidos sobre la Recaudación Fiscal.-

Presidente Piñera retiró un proyecto de ley reparatorio para las víctimas de violaciones de los Derechos Humanos que daba un bono a las víctimas calificadas por la Comisión Valech.

Primero dijo que no había financiamiento. Lo que no era verdad porque informe Financiero de la DIPRES del 2 de febrero del 2018 señalaban origen de los recursos fiscales (partida Tesoro Público, Financiamientos comprometidos o de libre disposición).

Denunciada esa post verdad, director de DIPRES señaló **que "hay presiones de gasto fiscal que van más allá de lo considerado en Presupuesto 2018 y eso impide financiar este proyecto".**

O sea se reconoce que no hay espacio fiscal, entonces por que Gobierno y en especial el Ministro de Hacienda insiste en rebajar el impuesto a las grandes empresas (tasa corporativa como reintegración 100%) que significan una menor recaudación fiscal de app US$ 2.000 millones.

Si no hay platas para pagar un bono reparatorio en 3 años (app $30.000 millones por una sola vez por año), si se quiere disminuir déficit fiscal en 6 años, si se quiere gastar en nuevas políticas sociales HAY ALGO QUE NO CALZA EN LA POLÍTICA FISCAL.

Hay presión por mayor gasto fiscal (como dice la DIPRES), anuncia que pretende disminuir impuesto a las grandes empresas lo que significa menor recaudación fiscal, ALGO NO CALZA; es claro que no debiera haber rebaja impositiva.

El país requiere más ingresos fiscales y no menos.

Agenda económica abril .-

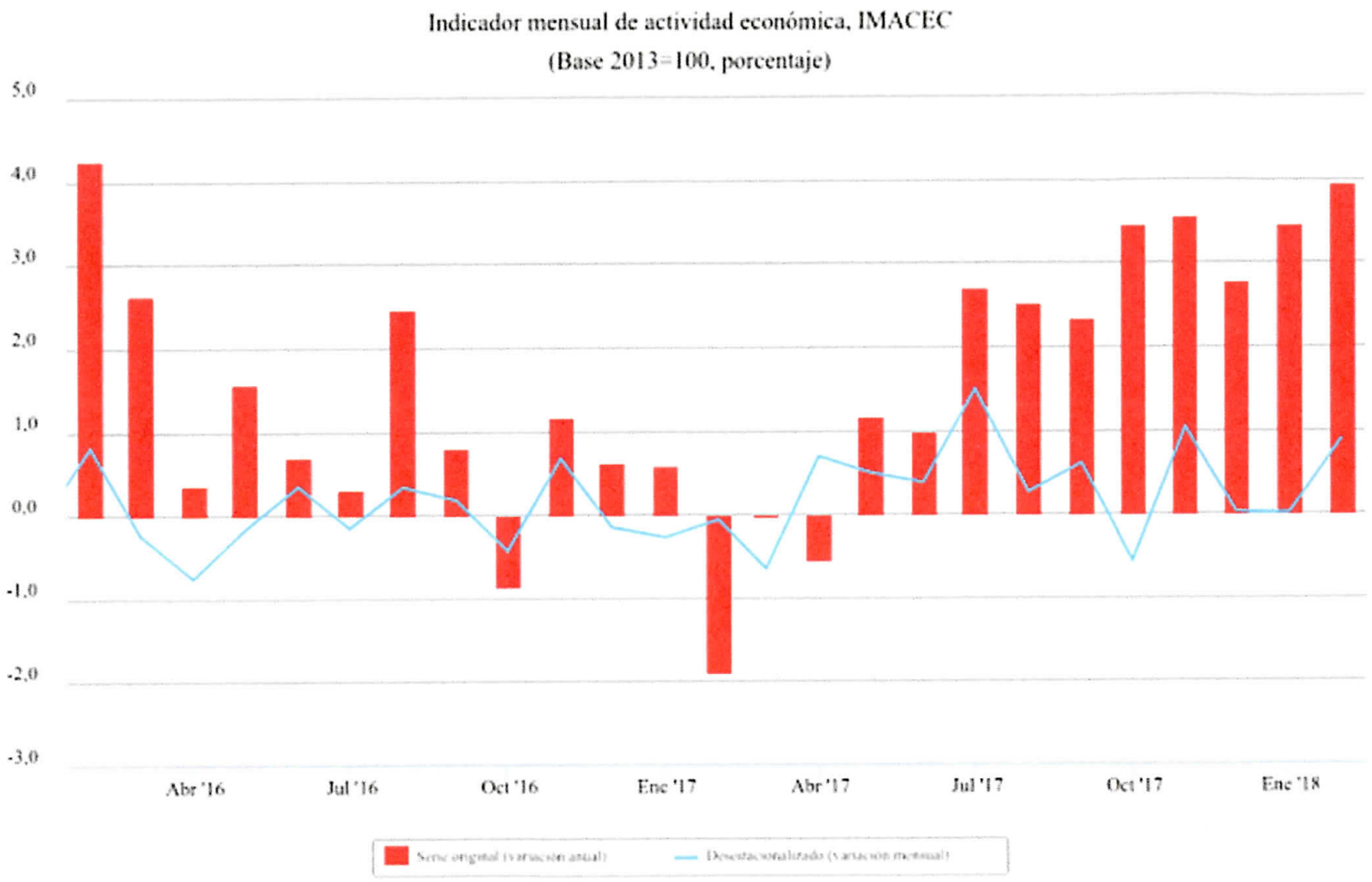
Imacec de febrero 2018.-

De acuerdo con la información preliminar, el IMACEC de febrero 2018 aumentó 4,0% en comparación con igual mes del año anterior. La serie desestacionalizada creció 0,9% respecto del mes precedente y aumentó 4,8% en doce meses. El mes registró igual número de días hábiles que febrero 2017.

El IMACEC minero aumentó 19,4%, mientras que el IMACEC no minero lo hizo en 2,8%. Este último se vio incidido por el incremento de las actividades de comercio y servicios. En términos desestacionalizados, y con respecto al mes anterior, el IMACEC minero creció 2,8% y el IMACEC no minero 0,7%. Esta información ratifica que la recuperación está ligada al boom minero con el mejor precio externo (US$ 3,1); asimismo ratifica que la consolidación de la recuperación económica comenzó en el 2° semestre del 2017 (como puede observarse en gráfico adjunto y que ocurriría sí o sí 2018 y no es efecto Piñera como señalan los partidarios del Gobierno) y también ratifica que la actividad económica crecerá este 2018 entre 3% a 3,5%.

El debate que sigue vigente es como se va a seguir creciendo?. La única señal que da nuevo gobierno es abrir una oficina para agilizar la inversión (que ya tenía anterior gobierno), pero aún no se ve "el shock de inversión" ni tampoco medidas que apunten a mejorar la productividad ni menos mayor inversión en innovación ni en diversificar la matriz productiva.

Pareciera que la única apuesta es apostar "al viento de cola externo" que mejora el precio del cobre pero ese escenario es arriesgado ya que la guerra comercial que Trump ha instalado contra China puede generar un efecto adverso en los mercados externos; por lo cual deberá monitorearse esa compleja relación porque podría tocar el ciclo positivo externo.



b) El debate sobre la carga tributaria de las empresas que instaló Ministro Larraín.-

Nuevo Gobierno anunció en su campaña como previo a la asunción del gobierno que rebajaría la tasa corporativa de las empresas del 27% al 25% y que generaría una reintegración del sistema tributario llevando el crédito tributario del 65% al 100%; así como otras medidas de simplificación tributaria. Señaló además, que esto era un incentivo a los inversionistas para acelerar los proyectos de inversión necesarios para retomar el crecimiento de la economía.
En los primeros días de gobierno han reiterado su objetivo de moderar la carga tributaria a las empresas como también han criticado a la anterior administración por debilitar la posición fiscal expresado en un déficit fiscal estructural mayor al anunciado (-2,1% del PIB).

Estas señales que fueron bien vistas por gremios empresariales, fueron cuestionadas por los distintos actores de la oposición al gobierno, incluso con declaración formal de senadores DC – que tienen una posición mayoritaria tanto en la Cámara de Diputados como en el Senado- que han llamado al nuevo gobierno ha "desistir de rebajarle impuestos a las grandes empresas", han señalado además, que estas rebajas impositivas (disminución de tasa corporativa y reintegración del sistema tributario) implicaría una merma en la recaudación fiscal de US$ 2.000 millones y que además, esta rebaja no calza con anuncios gubernamentales sobre Acuerdos y reforzamiento de programas sociales (infancia vulnerable, plan de paz en la Araucanía, mejores pensiones entre otros anuncios).

Este debate en los medios de comunicación ha generado diversas especulaciones:
a) Ministro de Hacienda señaliza en entrevista que habría "neutralidad fiscal"
b) Medios económicos han sondeado a expertos- sobre alternativas para compensar esos posibles menores ingresos fiscales- y se han planteado fórmulas como la elevación del impuesto al consumo (IVA) y elevar impuesto específico al diesel. Estas propuestas compensatorias han sido cuestionadas por los gremios involucrados del transporte en el caso del diésel y por políticos ligados a la oposición por considerar "regresivas" las propuestas de elevar el IVA.

c) Hay consenso de que rebaja de contribuciones sólo ayuda a las familias del 20% más rico de las comunas de altos ingresos, ya que 77% de las propiedades del país están en el tramo exento (tasación fiscal hasta $33,0 millones, cuyo valor comercial es superior).

Como impuesto es progresivo o sea paga más si la tasación fiscal es mayor, entonces rebaja es más grande para quién es propietario de una vivienda con mayor tasación.

Pero el efecto perverso peor es que esta medida afecta a los Municipios dependientes del Fondo Común Municipal ya que el 60% de los recursos recaudados van al Fondo Común Municipal (Providencia, las Condes, Vitacura su aporte es 65% al FCM) y en promedio los ingresos provenientes del FCM para los Municipios es 40%, pero hay municipios pobres donde los ingresos provenientes del FCM superan el 55% del total (por ej. para La Pintana , Lo Esperjo, Cerro Navia, El Bosque en la RM , en la 9a Nueva Imperial, Carahue, en la 4a Combarbala, en la 3a Freirina).

O sea al final la medida gubernamental favorece al quintil más rico y perjudica a los Municipios más pobres que en vez de recibir el 60% de US$ 172 millones vía FCM sólo recibirán el 60% de US$ 122 millones.

Las ciudades viven una enorme desigualdad de bienes públicos que se intenta paliar vía Fondo Común Municipal; por tanto, disminuir sus ingresos es regresivo y es alentador que esa medida sea cuestionada en el debate público.

Conclusión inicial.-
Este debate técnico político está recién iniciándose; sin embargo, se ve a una DC unida, así como el resto de las fuerzas opositoras, en torno a la idea de "rechazar la rebaja impositivas a las grandes empresas", denunciando que una medida así significaría disminuir la recaudación fiscal en US$ 2.000 millones, que el país necesita tener más ingresos fiscales y no menos, en especial, si se quieren impulsar acuerdos sociales que implican un mayor gasto fiscal.

Asimismo, las señales legislativas del gobierno apuntan a ese mayor gasto social (anuncian aumento de 25% de subvención SENAME), retiran proyecto Bachelet que reemplaza CAE producto de que modelo era "oneroso para las instituciones educación superior" porque debía hacerse cargo de diferencial de aranceles. Además, fallo del TC sobre controladores en la educación superior que podría significar una mayor presión por incorporación de más instituciones a la gratuidad en la educación superior el próximo año 2019.

Los anuncios sociales de Piñera implican mayor gasto fiscal; por lo tanto, se requiere mayor recaudación fiscal y eso hace inviable – desde el punto de vista de la responsabilidad fiscal- hacer una rebaja de impuestos a las grandes empresas.
Por tanto, senadores DC debieran seguir siendo líderes del rechazo a la rebaja de impuestos, de la necesaria responsabilidad fiscal o sea del equilibrio de ingresos con gastos y de oponerse a que se use como posible compensatoria subir el IVA que afectaría a clase media y sectores vulnerables.

Este debate seguirá porque Gobierno no parece tener rumbo definido, ya que empresariado presiona por rebaja de impuestos y en el Parlamento tiene una mayoría compacta que rechaza tal posibilidad.