**La crisis identitaria y perspectivas del PPD: una mirada de contexto.**

La reciente elección parlamentaria y presidencial encendió las alarmas en el PPD y la DC por la baja de representación parlamentaria, especialmente en la Cámara de Diputados. En este escenario se ha abierto un debate polìtico en ambos partidos sobre su posicionamiento, identidad, representación ciudadana. En tal perspectiva abordaremos algunos elementos y procesos para una mejor comprensión del proceso de reconfiguración del sistema político y de la propia centroizxquierda.

1. **Afinando el diagnóstico: coyuntural o tendencial.**

El PPD , una bancada de diputados de 15 diputados en el parlamento actual, logró la elección de 8 parlamentarios para el Congreso del 2018, siendo superado por el debutante partido de Revolucion Democrática del Frente Amplio , que eligió 10 diputados. Este mal resultado parlamentario ha generado un debate legítimo de identidad, espacio y conduccion del PPD.

El fenómeno de la declinación política del PPD es una tendencia de lento desarrollo de las últimas décadas: de 20 diputados que tenía el PPD , en su momento ascendente en el 2005 , al finalizar el gobierno de Lagos, comenzó a un decrecimiento sistemático en las tres elecciones parlamentarias posteriores llegando en el 2017 a una reducida bancada de 8 diputados. Las cifras e indicadores de las últimas elecciones, dejan en claro que no se puede analizar los desafíos del PPD, mirando solamente el reciente resultado electoral del 2017, sino que hay considerar una tendencia declinante mas larga, que viene en desarrollo desde el 2005 en adelante. Y que por lo mismo , remite el debate no solamente al tema del binominal ,elecciòn de candidaturas y conducción polìtica sino también a temas centrales del posicionamiento, identidad y rol del Partido.

*Elaboración en base a datos Servel.*

**Modalidad de desarrollo partidario y contextos polìticos.**

La reciente elección parlamentaria con un nuevo regimen electoral, proporcional moderado que puso fin al binominal, tuvo como resultado destacado, la irrupciòn de una tercera fuerza politica de representación parlamentaria , con los 20 diputados del Frente Amplio. El fin del binominal, diseñado para una polìtica bipolar de dos grandes bloques, está abriendo espacio a una polìtica triangular de tres fuerzas politicas – derecha, centroizquierda y nueva izquerda - que va a marcar el Congreso y el sistema polìtico a partir del 2018.

En este nuevo contexto, marco legal electoral y recomposición del sistema polìtico es que se profundiza la tendencia declinante del PPD, impactado directamente por el avance del Frente Amplio, que ocupa el espacio de izquierda crítica y canalizador de demandas ciudadanas, que històricamente habia asumido el PPD.

El crecimiento y desarrollo del PPD estuvo ligado a su posicionamiento como partido ciudadano canalizador de demandas de los nuevos actores y movimientos sociales frente a abusos del mercado y fallas del Estado, ( como los casos de alto impacto de Eurolatina y el rol fiscalizador del Sessma ). Su declinación hay que observarla en el contexto del proceso de institucionalización politica del Partido en el Estado , debilitando sus vínculos y raices con los nuevos actores y movimientos sociales: de partido canalizador de demandas ciudadanas y sociales , “*construido de abajo hacia arriba*,” comenzó a transitar hacia un partido construido preferentemente en “*la lógica hacia arriba*”, de copamiento de puestos de Gobierno . La nueva fuerza de izquierda emergente del Frente Amplio, se instaló en el Congreso , en la misma perspectiva que lo hizo el PPD a comienzos del 2000: como fuerza politica de representación ciudadana de abajo hacia arriba para canalizar demandas de derechos y abusos.

**Una breve mirada a las opciones , perspectivas y desafíos.**

Una primera opción **es la “ *vuelta a los orígenes*** “, tratando de retomar el camino original de desarrollo del PPD en la década del 90. Esta opción de partido ciudadano fiscalizador requiere una nueva consideración al contexto, escenario y actores sociales de una sociedad de clases medias , muy diferentes a las del 90, que era una sociedad con altos grados de precarización , por la pobreza heredada del regimen militar.La vuelta simple a los orígenes , sin entender los tiempos y desafios actuales, puede quedarse en una fórmula política simple e instrumental , sin lograr resolver el problema de una revinculaciòn con la ciudadanía.

Otra opción, que ha sido planteada es la de proyectar al PPD como un “***partido de nicho*** *“*, orientado a algunos temas y problemas públicos, relacionado con sectores ciudadanos y actores sociales como el los derechos sexuales . Esta opción es limitada y compleja, por cuanto busca proyectarse en un espacio y nicho polìtico, como el de los derechos sexuales , en competencia con otros partidos y grupos como Evópoli, Ciudadanos, grupos del Frente Amplio y el propio Movilh. Un partido de nicho es un partido acotado en su perspectiva de desarrollo.

Está abierta como lineamiento de desarrollo estratégico, fortalecer ***la identidad y espacio social-progresista del desarrollo del PPD*** . Este desafío político de identidad y posicionamiento del PPD hay que resolverlo en el contexto de un país de desarrollo medio, de una sociedad de clases medias, de un sistema con fallas del Estado y fallas del mercado y una ciudadanía con grados creciente de movilización y autonomización.

La construcción de un partido social-progresista como el PPD tendría que asumir el desafío de una reformulación del centro y entrar a la disputa del centro y las clases medias, desplegándose con sus propuestas de derechos y demandas, en una sociedad crecientemente laica, en torno al eje dual de acciòn contra las fallas del mercado ( abusos) y fallas del Estado ( carencias de derechos de personas, grupos, etnias)-. En esa perspectiva, el espacio sociopolitico de un partido ciudadano progresista, es mas amplio que un “ espacio de nicho” y permite recuperar la identidad historica del PPD como pàrtido ciudadano-fiscalizador y defensor de derechos de las personas , grupos y actores sociales.

La identidad y posicionamiento polìtico-social requiere tener claridad **en la agenda de temas y actores sociales para el perfilamiento partidario.** En tal sentido, la agenda de temas en la perspectiva 2020 como la reforma previsional, la gratuidad universitaria universal, desarrollo urbano integrado, mercado honesto y eficiente, recursos naturales y desarrollo verde, pueblos originarios,entre otros , posibilita un camino de reposicionamiento político social , asumiendo que siempre estará en competencia con otras fuerzas.

**El desafío de la identidad y reposicionamiento del PPD requere también, abordar la crisis de imagen partidaria**, afectada en los ultimos años por una acumulación de pequeños y grandes casos (en especial, el financiamiento irregular de la polìtica ), que han contibuido a su distanciamiento con ciudadania y actores sociales, que lo apoyaban. La solución estratégica de la crisis de imagen partidaria, centrada en transparencia y honestidad, es un factor clave para la revinculación con la ciudadanía.

**El camino unitario de centroizquierda como clave del desarrollo del PPD.**

Una ultima consideracion es la conducciòn polìtica de la centroizquierda , en la perspectiva del reposicionamiento del PPD como “ partido unitario” . El PS está abandonando su rol lideral y articulador de la centroizquierda ( el indicador mas claro fue el no apoyo a Lagos y el distanciamiento con la DC). El PPD tiene un espacio propicio para asumir mayores niveles de liderazgo unitario con temas de futuro , en la rearticulación de la centroizquierda , lo que conlleva el desafío de una recomposiciòn de relaciones con la DC cohesionando el espectro de fuerzas de la Nueva Mayoria.
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