**Análisis de coyuntura**

**Estrategias de la recta final**

**El Gobierno juega sus cartas en la campaña .**

El Gobierno lanzó una campaña informativa y de sensibilización ciudadana para ir a votar, el próximo domingo 19 de Noviembre con el eslogan de “*No te restes, sumate”,* que generó críticas inmediatas de la oposicion: Piñera cuestionó que “..*durante la campaña de primarias, que también fue legal..el Gobierno no movió un dedo por promover la participacion de la gente”.* Guillier , valoró la campaña - con un dejo crítico a la conducta del Gobierno - señalando “ *yo creo que el Gobierno está llegando, un poco tarde, pero está llegando”.* Bachelet salió a defenderla con el mensaje de “.. *necesitamos que todos puedan ir a votar..”*

La estrategia del Gobierno llamando a votar, está en sintonía con la campaña de Guillier que busca masificar la eleccion, combatiendo una abstención riesgosa que favorece a Piñera. Es probable que la decisión oficialista se haya originado en la comprensión que entregar el Gobierno a Piñera, es un fracaso polìtico del legado reformista de la Presidenta. Esta vez, la abstención está relacionada mas con el desencanto y desmovilización en las filas de la centroizquierda que con la conducta de la ciudadanía de derechas , movilizada con ánimo de victoria; en todo caso, contribuye a esta desmovilización el clima político de campaña de bajo perfil .

**Piñera lideriza con claridad la campaña presidencial, confrontando al Gobierno, conteniendo a Kast y buscando ampliar votación hacia el centro para asegurar su victoria.**

Piñera ha desplegado integralmente su estrategia de la recta final, confrontando sistemáticamente al Gobierno, que se ha instalado como un actor de la campaña, acentuando la presiòn contra Kast con la estrategia del “*voto útil* “y moviéndose hacia el centro y sector liberal de derecha para ampliar votación.

**La confrontación polìtico-comunicacional entre Piñera y el gobierno de Bachelet ha estado marcando el escenario de la campaña en las últimas semanas,** con mas fuerza que la confrontación directa entre Piñera y Guillier.

El discurso de campaña de Piñera para proyectar su opcion de cambio se sustenta en el fracaso del Gobierno, la improvisación de las reformas , el avance de la delincuencia y el estancamiento del país. Frente a esta ofensiva, Bachelet reforzó el discurso del legado , que el Gobierno venía posicionando desde Septiembre – con un nuevo matiz : el de la confrontación directa con Piñera , al afirmar :”..*que hemos mucho mas que Piñera en cada una de las áreas”,* acentuando la importancia para la gente de las reformas, en especial la gratuidad , los avances en seguridad ciudadana y apoyado en indicadores económicos positivos ,han salido a reforzar un discurso económico positivo.

El discurso de la incertidumbre en la gratuidad universitaria, instalado por el oficialismo - asumido con fuerza desde el comando de Guillier – complica a Piñera por la disputa del voto de clases medias, forzándolo a reforzar los mensajes de la mantención de la gratuidad . En torno al discurso del crecimiento económico, Bachelet afirmó en la Enade “..*vamos a entregar una economía en recuperacion con las cuentas fiscales ordenadas”* que tuvo respuesta de Piñera en la misma Enade “..*Chile tiene hoy un mal gobierno y un gran país”.* En todo caso, la ultima encuesta CEP, muestra una tendencia optimista de la situación de las personas y del futuro economico del pais, lo que limita el impacto del discurso de Piñera de la decadencia y el estancamiento. En lo referente a seguridad ciudadana, Bachelet salió a valorar la leve mejoría de victimización por robo e intento de robo entre 2013 y 2017, con una disminución de un 40,2% a un 39,5% (*Enc.Paz Ciudadana(Adimark/10/17)* señalando las cifras permiten “..*desmentir la errónea creencia que algunos repiten que la delincuencia en Chile está desatada”,* en alusión directa a Piñera. El ex Presidente , nuevamente salió de inmediatamente a responder afirmando que “..*no sé en que país vive la Presidenta “.* El escenario político - comunicacional en esta campaña, se ha estructurado en las útlimas semanas, con mas fuerza en torno al debate del legado y la gestión de gobiernos de Piñera y Bachelet , que los proyectos de futuro de las candidaturas presidenciales

**La estrategia de presión de Piñera y su equipo hacia Kast para erosionar su apoyo y captar todo el voto de derechas se está intensificando y dando resultados :**Kast en un periodo de su fuerte despegue mediático, subio solamente un punto, de 2,6 en Agosto a 3,7 % ( *Cep/10/17*) .El discurso del voto útil, apelando a la efectividad del voto está conteniendo el avance de Kast, que ha realizado una audaz campaña de posicionamiento.Allamand, miembro del comité estratégico de Piñera , agregó un nuevo sesgo al discurso del voto util al señalar que “*votar por Kast es votar por Guillier, facilitarle el paso a la segunda vuelta”*. Esta estrategia de presión polìtico-comunicacional se va a mantener e incrementar en estas tres semanas finales de campaña.

**Con los resultados de la CEP , Piñera tiene espacio y mayor flexibilidad de acción polìtico para desplegar un movimiento estratégico dirigido a captar el voto de centro y de clases medias.** La campaña de Piñera ya dió señales de una estrategia de avance posicional, saliendo del espacio de derechas, para avanzar al centro y sectores liberales de la propia derecha para ampliar su apoyo. La utilizaciòn de la figura de Aylwin en la franja electoral de Piñera, busca el apoyo de la base DC que no está dispuesta a votar por Guillier . En esta misma dirección de ampliar su base de apoyo, se encuentra la reunion de Chadwick, jefe del comando de Piñera con el Movilh, fuertemente cuestionada por la UDI y defendida por Piñera que afirmando que “*es lógico y legìtimo que (Chadwick) se junte con todo el mundo”* , agregando que “...*no es una campaña que pretenda ser sectaria”* con un recado muy directo a la UDI y a los partidos que lo apoyan que *“nuestro gobierno no va a ser de un `partido, ni siquiera de cuatro partidos”.*

**Guillier se consolida como opción a la segunda vuelta, estancado en las encuestas y con el desafío de movilización y unificación la votación de la centroizquierda en la segunda vuelta.**

Mas allá de las debilidades de la campaña de Guillier, se ha consolidado como la candidatura de centroizquierda que competirá con Piñera en segunda vuelta .

Las encuestas disponibles, con rigurosidad y diferencias metodológicas conocidas entre CEP y CADEM, muestran resultados relativamente similares en la votación de primera vuelta . un 42% a Piñera y un 21% a Guillier. Hay diferencias en relacion al desplome de Sánchez y la irrupcion de Meo. Sin embargo en la segunda vuelta hay una diferencia muy notoria entre ambas mediciones con dos escenarios de segunda vuelta : **el escenario de victoria amplia de Piñera en segunda vuelta de la CEP ,**que muestra una clara victoria en el voto urna con Piñera ganador con un 39.4% , similñar al resultado de Julio, con una distancia de 12 puntos con Guillier que alcanza un 27.2% ( baja 4 puntos en segunda vuelta ) en el voto urna de votantes con seguridad. El **otro escenario tendencial es de segunda vuelta mas estrecha , pronosticada por la Cadem ,** que podría estar en desarrollo en las últimas semanas, con un mayor alineamiento del voto de centroizquierda con Guillier relacionado con la cercanía de la elección , el desplome de Sánchez y el estancamiento profundo de Goic . El escenario en esta medicion semanal es mas estrecho que la Cep en segunda vuelta es con una diferencia de 8 puntos: Piñera con 48% y Gullier con un 40%.( la semana pasada era de 47 Piñera y 42 Guillier ).

**Grafico: Voto primera vuelta en encuestas CEP y Cadem.**

*Elaborado en base a encuestas CEP/10/17 y Cadem/29/10/17.*

El escenario de segunda vuelta que mide la CEP con el voto urna, registra un 33% que señala que no votaría por Piñera ni Guillier.**Esta cifra es una de las claves de la segunda vuelta, porque en lo central es una votación mas cercana a la centroizquierda que a Piñera.** La votacion de derecha como se apreció en las primarias de Julio es una votación movilizada y disciplinada , que por los mismo votará por Piñera en primera y segundas vuelta. Pero Piñera tiene poco espacio de crecimiento en segunda vuelta, se mantiene en torno al 39 % en las encuestas en voto seguro. El 33% de votante seguro que no quiere votar por ninguno de los dos candidatos en segunda vuelta es mas un ***no-voto del desencanto*** de sesgo centroizquierdista, por la división existente, la debilidad del liderazgo convocante de Guillier : este 33% se origina de un 14% de votante seguro que la primera vuelta no vota por ningún candidato y de un 16% de votantes de Sánchez, Goic y Meo que no votarían por Guillier, es la fuga de votos de la segunda vuelta.Por lo mismo si se lograra generar una nueva moral de campaña, un fortalecimiento propositivo, un diseño comunicacional orientando al tercio sin candidato para segunda vuelta, es probable que el escenario de segunda vuelta sea mas estrecho y reñido .

**Sánchez se desploma en su crecimiento y el Frente Amplio intentan un difícil repunte final en medio de las tensiones de su posicion frente a Guillier.**

Sanchez y su comando van asumiendo que no su candidatura no esperanzas pasará a segunda vuelta.Las cifras de la CEP son impactantes para Sánchez con un verdadero desfondamiento del fuerte apoyo inicial: de un 17,4% luego de las primarias cae 8 puntos, quedando en un 9.4%. Su opción de pasar a la segunda vuelta queda cancelada. Estas tres semanas deberá contener la presion de MEO para recuperar votos perdidos que se habian sumado a Sanchez y mantener su 9% de apoyo El debate real instalado en su candidatura es el del apoyo a Guillier en la segunda vuelta, con posturas mas abiertas como las del alcalde Jorge Sharp “*..en el FA tenemos que hacer una invitación.,Tenemos que invitar a la NM”,* constatando con una consideración realista que para una agenda transformadora.”..*el FA no es suficiente”.* Esta postura choca con la conduccion de la campaña y de lideres como Boric (“*la unidad por tener un enemigo comun no me hace sentido”).*

**Goic , con una candidatura que nunca prendió arriesga una derrota politica mayor.**

La campaña de Goic sufrió un fuerte golpe con lostienen los resultados de la CEP, que mostraronuna candidatura a la baja , de 5.4% en Julio/Agosto a un 4.1% en Septiembre/Octubre, quedando en quinto lugar despues de MEO. La reacción de Goic descalificando la encuesta CEP y acusando de una “*colusión de las encuestas”,* reflejó la desazón por el bajo posicionamiento.

Las causas de una candidatura estancada y a la baja, a pesar de contar con estrategia, discurso y equipo de campaña, son muy diversas. Una primer análisis explicativo de una candidatura que no prendió , lo encontramos en que Goic se posicionó siempre con un discurso muy partidario, del camino propio, de la identidad politica con un sesgo negativo antiunitario de no ir a primarias unitarias, no a candidato unico, no a un pacto de apoyo mutuo en segunda vuelta. Este discurso partidario-antiunitario resulta poco convocante para una ciudadanía que tiene la peor evaluación de los partidos políticos y que prefiere la unidad y acuerdos a las divisiones políticas : el 58% prefiere que los lideres politicos privilegien los acuerdos y sólo un 25% que privilegien sus propias posiciones (*Cep/10/17).* Frente a esta realidad de una candidatura a la baja, y con la fuerte presiòn de la bancada parlamentaria y las base DC, el Consejo Nacional de la DC acordó que su proxima reunión definitoria del curso de acción de la segunda vuelta, será el lunes 20 de Noviembre,para definir su eventual apoyo a Guillier. Esta solucion de consenso de un Consejo Nacional definitorio, entre la Mesa directiva y la disidencia encabezada por Silber y Torres, en contraposición a la postura de Gutenberg Martinez de convocar a una Junta Nacional , está en la dirección de alinearse con Guillier en la segunda vuelta.

**La estrategia de la provocación de impacto y sus resultados.**

La estrategia de posicionamiento de las candidaturas menores del ámbito de la derecha y la centroizquierda, ha sido la **provocación de impacto,** para llamar la atencion , generar polémica y ganar espacio para posicionarse.

Kast , ha llevado adelante una buena campaña para levantar su opcion de derecha alternativa “ *no vergonzante”,* sin embargo está siendo contenido en su desarrollo por la fuerza movilizada de toda la derecha, quedando con un 3.7%.En todo caso no hay que descartar la existencia de un voto oculto en relacion a Kast . El senador Navarro, sin partido ni fuerza real, ha copiado en parte este camino, pero con un estilo burdo de provocador político lanzando monedas a Piñera en un foro televisivo. MEO en su estilo tradicional de siempre de confrontación con todos, con una estrategia bacheletista por oportunismo electoral y un sostenido protagonismo comunicacional de pauta diaria, acentúa los emplazamientos y confrontación directa con Guillier . Su estrategia provocativa y de recuperacion de votos ha dado resultado : alcanzó un 4.7% superando a Goic, lo cual sin duda , es un logro para una candidatura que partió debilitada por el tema judicial. Con estos resultados , MEO vá a acentuar una estrategia confrontacional contra todas las candidaturas, desde Piñera a Guillier, para tratar de alcanzar un 10% de votación y superar a Sánchez.

*RPV/29/10/17*