ANÁLISIS PRESUPUESTO DE MINISTERIO DE LAS CULTURAS Y LAS ARTES

- a) Nos preocupa la disminución de los recursos en Cultura y en especial, para Museos y centros culturales a los cuales accede masivamente la ciudadanía que se hacen vía Transferencias de la Subsecretaría de las Culturas.

Entre 2014-2017 la inversión en Cultura vía los programas de la Subsecretaría de las culturas creció en 67%.

Este incremento presupuestario se “congela” para 2019 ya que presupuesto de Subsecretaría sólo crece 0,3% y en el caso de las Transferencias hacia centros culturales y programas los recursos públicos caen en -3,3% en relación a este año (de \$51.000 millones este año cae a \$49.000 millones para 2019).

Las entidades y programas más afectados por esta disminución presupuestaria son:

- ❖ Centro cultural palacio de la Moneda cae -5,5%
- ❖ Corporación centro cultural Gabriela Mistral (GAM) cae -5,5%
- ❖ Actividades de Fomento y Desarrollo Cultural cae -11,3%
- ❖ Fomento del Arte en la Educación cae -7,5%
- ❖ Programa Nacional de Desarrollo Artístico en la Educación cae -6,6%

Otras transferencias caen menos como:

- ❖ Corporación Cultural Municipalidad de Santiago cae -0,5%
- ❖ Parque Cultural Valparaíso cae -0,5%

Paradójamente el gasto en Personal para 2019 crece en 30% -pasando de \$ 16.000 millones a \$20.800 millones en \$ 2019.

Estancar la inversión en el desarrollo cultural y las artes nos parece una mala señal ya que el verdadero desarrollo al que aspiramos requiere una sociedad que estimule la creatividad cultural.

b) Fondos Culturales y Artísticos crecen 3,2% para 2019.

Los Fondos Culturales y Artísticos crecen en materia de transferencia en 2,4% con el siguiente desglose:

❖ Fondo Nacional de Fomento al Libro	crece 1,3%
❖ Fondo de Desarrollo Cultural	crece 2,7%
❖ Fondo Fomento a la Música	crece 1,4%
❖ Fondo Fomento Audiovisual	crece 3,3%

Insistimos el país requiere invertir en innovación, regiones, educación de calidad, cultura, medioambiente porque son materias claves para un desarrollo futuro más exigente que no se hace cargo este presupuesto fiscal.

c) **Crece gasto en Personal en a) y b)**

Gasto en Personal en subsecretaría de las Culturas crece 30% -pasando de \$ 16.000 millones a \$20.800 millones en \$ 2019.

En Fondos Culturales el gasto en Personal crece en 16% -pasando de \$ 2.400 millones a \$2.800 millones-.

Es paradójico de que crezca en personal y disminuya en transferencias corrientes. ¿Hay ahí una opción de privilegiar la burocracia al desarrollo de centros culturales ?

d) **Disminución de Transferencias en Subsecretaría de Culturas del -3,3% han generado un efecto cadena de mayor disminución en 6 Centros Culturales relevantes.**

Gobierno ha presentado el proyecto de ley de presupuesto 2019, el que propone un recorte de 30% en los aportes presupuestarios realizados por el Ministerio de la Cultura, las Artes y el Patrimonio a seis instituciones relevantes en el quehacer cultural del país, estas son:

- Teatro Regional del Biobío.
- Fundación Teatro a Mil.
- Matucana 100.
- Museo de Arte Precolombino.

- Balmaceda Arte Joven
- Museo Violeta Parra

El ministerio justifica este recorte presupuestario en función de hacer énfasis en la concursabilidad de los fondos públicos, argumentando una mayor transparencia y equidad de la asignación de recursos, es decir “emparejar la cancha” entre los diversos actores de la gestión cultural de nuestro país. El mensaje detrás de esta acción es colocar criterios de eficiencia en la gestión.

Para el ministerio, las corporaciones que administran estos espacios culturales consideran los recursos entregados como derechos adquiridos, es por ello que la ministra plantea que esas rebajas presupuestarias se pueden solucionar con fondos concursables diseñados por el ministerio y paralelamente a través de la Ley de Donaciones Culturales.

Frente a este escenario es necesario hacer algunas aclaraciones para entender el rol y gestión de estos espacios culturales, las que enumeramos a continuación:

1. La conformación de Corporaciones de Derecho Privado privadas sin fines de lucro para operar bienes públicos y ejecutar las políticas culturales fue una decisión de Política Cultural de Estado en nuestro país y es la razón de existencia de estas instituciones.
2. Estos espacios culturales, si bien son administrados por entidades de derecho privado, cumplen con una misión pública a través de convenios de desempeño con el Estado, mediante gestiones transparentes, con metas, indicadores y rendiciones en tiempos y plazos correspondientes.
3. La labor de estas instituciones tienen un beneficio social claro a través del acceso a la cultura, pero también a una dinámica de desarrollo y crecimiento de las industrias creativas, realizando un aporte al PIB del país.
4. La gestión de recursos propios a través de auspicios y Ley de donaciones es una gestión que realizan estos espacios, pero como una forma de mejorar la programación y el acceso de la comunidad a la cultura, es decir, para fortalecer la gestión cultural en beneficio de las comunidades a las cuales los espacios culturales apuntan.
5. La concursabilidad de fondos es una herramienta válida para algunos proyectos, pero no para espacios construidos por el Estado e instituciones culturales que promueven la cultura en el país y posicionan el nombre de nuestro país en el extranjero.

- e) En el Servicio Nacional del Patrimonio Cultural –crece 3,9%- pero caen las Transferencias corrientes en Servicio Nacional del Patrimonio Cultural en -17%.

Las transferencias corrientes caen de \$ 11.300 millones a \$9.381 millones; las caídas más importantes de recursos para 2019 en el ámbito del Patrimonio son:

- ❖ Fomento y Difusión del Arte y Cultura Pueblos indígenas que caen -17,9% De \$ 1.100 millones a \$ 905 millones.
- ❖ Acciones culturales complementarias caen -36% para 2019, de los actuales \$ 4.900 millones a \$3.100 millones.

- f) EN materia de recursos para Subsecretaría del Patrimonio Cultural se incrementan los recursos de actuales \$ 600 millones a \$ 1.100 millones para 2019 y en caso de Red de Bibliotecas Públicas crece en 5,6%

Del punto de vista global el presupuesto del Ministerio de las Culturas y las Artes en sus diversos componentes crece 4%, pero su crecimiento tiene una dimensión política compleja ya que el gasto en Personal crece en 24,6% -pasa de \$ 44.000 millones a \$55.000 millones- pero el gasto en transferencias corrientes o sea hacia entidades de la sociedad civil, centros Culturales –que fue la opción de Desarrollo Cultural- decrece en -2,8% de \$ 98.000 millones este 2018 caerá a \$95.000 millones el 2019 -que en algunos casos implica recortes de gastos superiores como en 6 centros culturales relevantes-.

El gasto en Transferencias corrientes hacia las instituciones culturales pasó de \$70.000 millones en 2014 a \$98.000 este año (en \$ 2018) lo que implicó un incremento del 40% durante gobierno anterior.

Esta opción de política de hacer disminuir las transferencias hacia las instituciones Culturales debe ser cuestionada y por tanto, se debe buscar revertir estos recortes presupuestarios para 2019 ya que afecta la creatividad y la democratización de la cultura.

Por tanto, sugerimos instalar este debate de política cultural, escuchar a directores de los 6 centros culturales afectados o 2 voceros, dejar pendiente la aprobación de partida como señal de que no compartimos esa opción y empezar a presionar políticamente hasta la Mixta para revertir esta disminución en las transferencias.