**MINUTA ENTRTEVISTAS DE PRENSA**

**GOBIERNO Y EL AÑO POLITICO**

Mi primera evaluación del año político es que el programa de gobierno que le ofrecí al país está plenamente vigente.

La centro izquierda interpretó bien los desafíos que tiene Chile hacia el futuro.

La derrota de diciembre fue una derrota electoral, no política. Nuestras ideas están más vigentes que nunca.

La crisis que sufre el actual gobierno es una crisis fundada en su incapacidad de reconocer que se necesitan políticas públicas reales para el empleo, para la seguridad ciudadana, para el desarrollo y para fortalecer la institucionalidad.

Este es un gobierno que no sabe de institucionalidad pública, no la quiere ver. Por eso no sale de sus crisis aunque llene aviones de migrantes, aunque se mande el show de rechazar un pacto mundial.

Aunque llenen buses de carabineros y militares dados de baja, no salen de la crisis porque no hacen política de verdad.

**EL DESAFIO DEL 2019 ES EL EMPLEO**

Si el gobierno quiere unidad nacional, lo que debería hacer es un gran pacto pro empleo de verdad.

Lo que pasa es que si queremos enfrentar de verdad el desafío en empleo, el gobierno no puede seguir haciendo más de lo mismo

La ley de presupuesto, que es la ley más importante del año, demostró que este es un gobierno sin proyecto. No tienen un énfasis claro, un programa para desarrollar el país que sueña. No tienen un sueño de país que construir.

Los motores de la economía están agotados. Sin apuestas concretas en Litio, en energías renovables, en un proceso de re-industrialización los chilenos no tendrán mejores trabajos.

En el tema del empleo no hay proyecto estratégico.

Esperan que la inversión, la macroeconomía y el ciclo de bonanza mundial hagan el trabajo, pero no hay reforma estructural pensada.

Eso significa no entender nada, porque el ciclo económico actual no generará empleo. Eso ya de discutió en el primer mundo. Basta ir al supermercado para darse cuenta que cada vez hay menos gente trabajando. Pero como el ministro de economía vive en el país en que la gente está viajando y comprando autos nuevos, no ven que falta trabajo de calidad. Ni se enteran.

Sin no hay reformas estructurales no vamos a generar empleo.

En esto el gobierno del presidente Piñera tiene un problema de base: Ni el ni sus ministros creen en las políticas públicas, por eso no tienen propuesta.

Por eso digo que lo que planteamos en la campaña, los nuevos motores del desarrollo que necesitamos, las apuestas productivas, la re-industrialización, el litio para desarrollar Chile, etc., siguen plenamente vigentes.

**¿Qué rescato del primer gobierno de Piñera?**

Anuncios gruesos en materia de **CANCER y creación de una red oncológica nacional**. Ahí el gobierno está rascando donde pica. Y estoy agradecido que el ministro Santelices haya cumplido un compromiso personal conmigo que soy de la región más afectada por cáncer en Chile como es Antofagasta.

También valoro que el Gobierno esté conversando y **trabajando en serio en materia de REGIONALIZACION y descentralización**. Los ministros de Hacienda e Interior han nominado a los subsecretarios Moreno y Salaberry. En particular con este último hemos tenido una relación de respeto como nunca antes se dio con los regionalistas.

Valoro también que se pongan temas que angustian al país, como el tema de la violencia en las escuelas.

**El problema es que este es un Gobierno que tienen buenos titulares, pero en el desarrollo y la letra chica siempre sus proyectos son de tiro corto**

Anuncia reformas estructurales y termina con proyectos acotados.

Anuncia que va a reconstruir la casa y le termina dando una mano de pintura. Eso fue Aula Segura.

**El mejor ejemplo de la mano de pintura se dará el próximo año en PENSIONES.** Hay grandilocuencia retórica pero el mismo gobierno cuando manda el proyecto reconoce que esta no es la reforma de largo plazo que tanto discutimos en campaña.

Este es un gobierno que tiene una contracción vital: grandes anuncios seguidos de proyectos mediocres. No hay apuestas de fondo, de largo plazo. No hay una idea de país. Hay un administrar y hacer más de lo mismo.

**En delincuencia. ¿Dónde está la gran reforma en materia de SEGURIDAD CIUDADANA?**

En la campaña presidencial hablamos de restringir la facultad de fiscales para archivar casos. De intervenir las policías. De hace run verdadero control de armas. De mejorar la inteligencia policial para perseguir el dinero de los carteles de la droga… este gobierno no tiene proyecto.

Solo tiene a Carabineros es la crisis institucional más grave de la historia reciente. Y terminan los oficiales pagando los costos de una política gubernamental de represión en la Araucanía que ninguno en La Moneda ha tenido la hombría de decir que fracasó.

Un Presidente que se demoró 24 horas en pedir la renuncia de un General Director y que ahora tampoco se atreve a reconocer que parece que se equivocó y sólo por eso mantiene al que designó que claramente está superado por los hechos y que sus subordinados le mienten a cada rato, le renuncian, lo dejan solo.

Y los portonazos siguen a la orden del día.

**OPOSICION**

Veo señales positivas.

Creo que estamos entendiendo que la convergencia y la posibilidad de ofrecer una alternativa de gobierno se puede dar sobre las ideas y no sobre la superestructura.

Valoro el esfuerzo que todos estamos haciendo por aportar ideas que convocan a las mayorías y no por inventar estructuras de ingeniería política.

La derrota de diciembre fue una derrota electoral, no política.

Desde enero estoy recorriendo el país, trabajando con todos sin distinción, escuchando las ideas de nuestros profesionales y técnicos y vinculándolos con los espacios de aporte en el Congreso.

Cuando uno invita, la gente llega. De todos los partidos, de todos los movimientos. En el progresismo el deseo de unidad y de propuestas está. Espero que los dirigentes políticos estemos a la altura.

**¿Si quiero ser senador de nuevo? ¿O candidato presidencial?**

Hoy estoy feliz haciendo mi pega, tengo un compromiso de trabajar por mi región y por la regionalización. No me angustio por el futuro. Me parece una burla a la gente que quiere empleo y seguridad ciudadana, mejores pensiones, gastar tiempo en disputas de cupos, plantillas y elecciones.

**REGIONALIZACION**

Hemos logrado conformar una bancada regionalista transversal que hoy es un actor político reconocido, relevante y valorado. Sentado en la mesa de resolución. Somos 23 senadores, más de la mitad del Senado.

Hemos terminado un interesante trabajo con el Gobierno y haremos entrega formal de nuestras propuestas al ministro Chadwick en los temas de a) capital humano, b) ordenamiento territorial, c) participación en las regiones, y d) rentas y tributos regionales.

Este trabajo que ha movilizado a más de 60 expertos de todo el país, más los senadores, diputados y sus asesores especialistas.

La elección de octubre del 2020 va a desencadenar un proceso político inédito en chile sobre el cual haremos pedagogía. Es el hito político democrático más relevante de los últimos años.

Vamos avanzando en distribuir el poder, en entregar poder de decisión real a los ciudadanos.

**TVN**

El 19 de diciembre se realizará la sesión especial del senado que solicité para tratar el tema de la delicada situación del canal público.

TVN necesita de manera urgente un proyecto estratégico que se haga cargo de la nueva realidad de la industria y al mismo tiempo de la demanda ciudadana de pluralismo que va más allá de los partidismos.

Como acceden los niños, las etnias, las minorías a la pantalla y también a la gestión del canal. ¿Para qué tenemos un canal público, para competir por publicidad?

Piñera sepultó al diario estatal en su primer gobierno. Me temo que todo lo que ha hecho en el segundo está conducido para terminar como el sepulturero de la televisión pública. O al menos con el ánimo de provocar tal crisis que lo lleve a terminar con un canal insignificante que no sea competencia para los negocios privados.

**ARAUCANIA**

Lo que falló es una orientación política, aplicada por una policía descontrolada, enviada por un gobierno con un discurso del terror.

El problema de la Araucanía no es el ministro Chadwick, el problema se llama Sebastián Piñera, Presidente de la República que se tomó la foto con el comando jungla de fondo y que creyó que con la represión militarizada se terminaban con cientos de años de atropellos a nuestras culturas originarias.

Lo hemos dicho muchas veces, el problema es político, se resuelve con diálogo. Ya no basta el reconocimiento constitucional. Requerimos un estado Plurinacional, un reconocimiento a las culturas ancestrales, grados de autonomía, representación parlamentaria, etc.

El pecado de Piñera es que aprendió de los duros de la Concertación y aprendió mal. El garrote en la Araucanía sólo sirve para generar más violencia. Yo le recomendaría al Presidente menos Burgos y más Huenchumilla.

**FFAA**

Hay que sincerar la discusión: el tema con las FFAA es el control civil.

Desde Aylwin hacia acá lo que tenemos son autoridades civiles que hacen como que mandan y militares que hacen como que obedecen.

¡Excúseme! Pero el Comandante en Jefe habla de los dientes y muelas y el ministro corre a aclarar en este mismo diario que al menos en su gestión no tocará las pensiones… como que le tiemblan las cañuelas.

¡Son discusiones legítimas y el Ejército no tiene derecho a censurarlas! Y no lo aceptaremos. Se lo dije al ministro cuando tuve la oportunidad de hablar con él.

La mejor oportunidad que tenemos es la ley de financiamiento de las FFAA que se discute en el Parlamento en este minuto. El tema no es la plata, el tema es cómo vamos a controlar que no se la roben y que con esa tremenda inversión de mejore la defensa, como los civiles y la democracia estima que se mejora y no como se les ocurra a los militares.

Por hasta ahora, en materia de defensa nacional, Chile es un país que maneja escenarios de conflictos del siglo XIX, tiene presupuestos enormes y compra armas del siglo XX, para hacerse cargo de los desafíos en seguridad nacional del siglo XXI.

De ciber seguridad y de la guerra del futuro, nada, quieren mandar a reparar unos helicópteros y comprar más fragatas. Y el gobierno les quiere asegurar por ley pisos “mínimos de financiamiento”, compras de oportunidad en el mercado más opaco del planeta y no se perfeccionan los mecanismos de control, por el contrario, se debilitan.

Yo me pregunto, si por ley hay que asegurar un monto de millones de dólares anualmente para las Fuerzas Armadas, no merece la educación, la salud, los planes de empleo que el congreso le asegure por ley un financiamiento mínimo que si se quiere disminuir requiera una ley especial de cuórum calificado, como pretende hacerse con las FFAA.

¿Por qué para comprar armas sí y para sanar el cáncer no? ¿Y por qué si es así no se mejora el control democrático de las instituciones y sus presupuestos? ¿Y porqué no se hacen gratuitas las escuelas matrices para facilitar la integración plural de las instituciones armadas?

**IMAGEN DEL PARLAMENTO Y DENUNCIAS SOBRE PROBIDAD PARLAMENTARIA**

No quiero perder un minuto en defender rentas o viáticos. Cada uno debe responder por sus cuentas y sus acciones ante sus electores.

La obligación que todos tenemos es fortalecer la institucionalidad y la imagen de la política.

Nuestro país vive un debilitamiento de las instituciones, alimentada por un gobierno que desprecia la cosa pública. Siento que todos estamos llamados a cuidar el país y sus instituciones. Y cada autoridad, incluido los parlamentarios, debemos partir por nuestras propias acciones, mejorar la imagen depende primero de nosotros mismos.

**MIGRACION**

No hay duda que el tema migratorio es complejo, lo que no podemos hacer es sacar ventajas pequeñas.

Lo que no se puede aceptar es que se mienta. El pacto al que Chile no concurrió se llama **“Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regulada”.** Como dijo en la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, la senador Ximena Ordenes, fue una vergüenza ver las sillas de Chile vacías.

El gobierno traicionó una trayectoria internacional de decenios y dejó a su canciller interdicto por mirar las encuestas y por una ventaja de tiro corto.

Espero, como han dicho los ex cancilleres, que esto sea reparado en el corto plazo.

(Si consultan: El ex presidente Frei es un embajador en ejercicio del Gobierno y en ese plano entiendo que la opinión que emite es la de un funcionario responsable apegado al libreto)