Propuestas respuestas tema descarbonización

1.- ¿Cómo ve la disposición del gobierno en torno de la descarbonización de la matriz energética?

A veces veo muchos pantallazos para la TV. Una disposición más comunicacional que de política pública y mirada al futuro. En un principio se acogió el llamado del ex Ministro de Energía Andrés Rebolledo, pero hasta ahora no conocemos un cronograma claro sobre los plazos estipulados y una posición convincente sobre el fin de la era del carbón para la generación eléctrica.

Sabemos que los resultados de la mesa conformada por el gobierno, las empresas y la sociedad civil (Participa Chile sustentable) no es vinculante y deja a merced de las empresas y su disposición el cierre de operaciones, especialmente de la infraestructura generadora más antigua que por razones obvias es la más obsoleta y contaminante. Eso es lo que sufrimos en zonas como Tocopilla, por ejemplo, en la Región de Antofagasta, donde tenemos 8 veces más presencia de cáncer pulmonar y otros, que en el promedio del país.

2.- ¿Está de acuerdo con las voces que señalan que el año 2050 para terminar con el carbón es prudente? ¿Le hacen sentido las voces que señalan que sería antieconómico?

Son plazos tan lejanos como tardíos. Supone que pasarán ocho gobiernos más antes de tener resultados significativos. Mientras mantenemos una generación energética que nos mata poco a poco, que afecta la salud de los habitantes y de todo un territorio, demoramos en demasía la irrupción de las energías limpias.

Pero hay señales esperanzadoras. Los compromisos internacionales, donde Chile se encuentra N°1 en ERNC para inversionistas, se suman a los avances en tecnología que une cobre y litio para hacer de la electromovilidad una realidad. No podemos seguir pensando en el carbón, con todos los efectos negativos para la población, como son el material particulado, el Dioxido de Carbono y el Azufre, por ejemplo, además de la estigmatización territorial y daño ambiental. Debemos cerrar pronto esta matriz destructiva.

En el norte, no es posible poseer los parques de ERNC más grandes de sudamerica (plantas fotovoltaicas, geotermia y eólica) y generar energía mediante carbón en Tocopilla, Mejillones y Huasco. Eso no es sostenible para los inversionistas que quieren ser parte de un futuro limpio y amigable con los ecosistemas.

3.- Desde su sector, ¿se ha discutido incoherencia ética de permitir que desde el Estado y las empresas se acepte y fomente que algunas comunidades se sometan a una vulneración de sus derechos al convertirse en "zonas de sacrificio? ¿Cómo ves un proceso para descarbonizar Tocopilla, Mejillones?

Me carga el concepto de “zona de sacrificio”, porque es una buena manera de ocultar que hablamos de “personas de sacrificio”. Son las personas que viven ahí y cuyas vidas y salud estamos sacrificando. Es un horror.

Si bien hemos avanzado en una institucionalidad ambiental más robusta, a partir de la creación del Ministerio de Medio Ambiente, el SEIA y los Tribunales Ambientales, todavía no existe una dimensión real de lo que significa vivir en una comuna con los enormes impactos para la salud y la calidad de vida, como las que se vive en las 5 zonas críticas, que obviamente se encuentran alejadas de Santiago. Salvo Coronel, son comunas relativamente pequeñas y alejadas.

Por eso es tan importante la regionalización y descentralización política, para que la gente que vive lejos del centro político y administrativo del país, también tenga derechos y sean respetados. En estas zonas hay un malestar generalizado. El costo del crecimiento lo pagan unos pocos y, además, la riqueza se va de los territorios y sólo quedan desechos para estas comunas.

Ahora, esta reconversión energética no es gratuita. Hay que acompañarla con políticas públicas de empleo y diversificación productiva. Le recuerdo que Tocopilla está en una situación muy compleja por lo que significa el cierre inminente de las plantas termoeléctricas. Muchos trabajadores que prestan servicios complementarios fuera de estas plantas miran la cesantía como un escenario catastrófico para sus familias. La reconversión laboral de un importante número de trabajadores es urgente. Ahí también necesitamos una decisión desde el ejecutivo, ya que según muestran los estudios, Tocopilla (capital de la energía) posee una de la infraestructura que ya cumplió con creces su vida útil y esto es un mayor riesgo para la población.